

A

BIHARI REF. EGYHÁZMEGYE

NAGYVÁRADON

1913. ÉVI ÁPRILIS HÓ 11-ÉN TARTOTT

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

AZ EGYHÁZMEGYE



NAGYVÁRAD

BÉRES ÉS HELD KÖNYVNYOMDÁJA

1913.

A

BIHARI REF. EGYHÁZMEGYE

NAGYVÁRADON

1913. ÉVI ÁPRILIS HÓ 11-ÉN TARTOTT

KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

AZ EGYHÁZMEGYE



NAGYVÁRAD

BÉRES ÉS HELD KÖNYVNYOMDÁJA

1913.

A bihari református egyházmegye 1913. évi április hó 11-ik
napján Nagyváradon tartott tavaszi rendes közgyűlésének

J E G Y Z Ö K Ö N Y V E.

Jelen voltak: Sulyok István esperes, Bary József
gondnok elnöklete alatt:

Szemess László, Csák Máté, Lévai Mihály, Surányi
Lajos, Major Gyula, Kiss Antal lelkeszi;

K. Nagy Sándor, Kurovszky Ferenc, dr. Szegedy
Lajos, Telegdy József világi tanácsbírák;

Csernák Béla, Biró Ferenc lelkeszi;

Dr. Thury László, Lukács Ödön világi jegyzők;

Dr. Thury Kálmán egyhm. ügyész;

Eröss Károly, Eszenyi Károly, Farkas Elek, Kajcsa
Lajos tanítóképviselők.

Egyházak képviselőitében: Ártándról: Zsigmond
Ferenc l., Gy. Szőke Gyula g., Berettyószentmártonból:
Kiss Antal l., Dancsházy Lajos g., Biharról: Kállay
Sándor l., Szabó Lajos g., Biharkeresztesről: Szigeti
Elek l., Gyenge Károly g., Biharpüspökiből: Bugyi Sán-
dor l., Feltóti Dénes g., Biharszentjánosról: Szemess
László l., Keresi Lajos g., Bojtról: Bán István l., Pető
Gyula g., Borsról: Papp László l., Kabai Imre g., Csök-
mőrről:-----, Tóth István g., Darvasról:
Molnár Vince l., Barta Sándor g., Élesdről: Dávid
Gyula l., Egri Sándor g., Fugyiből: Nagy Elek l., Rác
István g., Fugyivásárhelyről: Varga Gedeon l., Belfe-
nyéri János g., Furtáról: Csernák Béla l., H. Szabó
Sándor g., Hegyközcseréskőszőlősről: Szücs László l., Tóth Sán-
dor g., Hegyközkovácsiból: Szokolay Béla l., K. Szabó
Ferenc g., Hegyközpályiból: Bácsi Gyula l., Szabó Mi-
hály g., Hegyközszáldobágyról: Bokross Benedek l., K.
Kovács Sándor g., Hegyközüjlakról: Bugyi Mihály l.,
Dani Lajos g., Kismarjáról: Leel-Össy István l., Pozsár

Gergely g., Kisszántóról: Babicsák József l., Kiss István g., Köröskisjenőről: Horváth Sándor l., Köteles Lajos g., Mezőtelegről: Gyenge János l., Telegdy József g., Mezőtelkiből: Nyeste István l., Domján Ferenc g., Nagykakucsról: Ács Endre l., Lökös Sándor g., Nagykerekiből: Lévai Mihály l., Nagy Ferenc g., Nagyszántóról: Deák József l., Pető Lajos g., Nagyváradról: Csák Máté, Sulyok István lelkészek, Füredi László, Máté Lajos presbyterek, Nyüvedről: Zagyva Gyula l., Lovas Imre g., Örvéendről: Biró Ferenc l., Fülöp József g., Paptamásiból: Major Gyula l., Elek Imre pr., Pelbárthidáról: Holkó József l., Técsi Sándor g., Pósalakáról: Sipos János l., Hunyadi János g., Pusztajlakról: Doma Gyula l., Jakab Sándor g., Révről: Kulcsár Endre l., Juhász Sándor g., Siterről: Barcsa Mihály l., Karácson Ferenc g., Szalárdról: Surányi Lajos l., Szász János g., Pusztatoldról: Németh István l., Nagy Károly tanító pr., Váncsodról: Bethlendy Sándor l., Kiss Bálint g., Váradlesről: Konrád Géza l., Finta János g., Zsákáról: Vadon Miklós l., Farkas Kálmán pr., Jákóhodosról: Szabó István l. Kendi Sándor g.

1. szám. Sulyok István esperes a következő lélekemelő buzgó imádsága után a megjelenteket szívesen üdvözli s

a közgyűlést megnyitja

a következő imádsággal:

„Erőnek és kegyelemnek kiapadhatatlan forrása, mennyei Atyánk, a kinél egyedül lakozik a tökéletes bölcsesség és a teljes tudomány. Hozzád fordulunk alázatos könyörgésünkkel, mielőtt munkához kezdenénk, a melynek végezésére elhívtál bennünket. Áldott Szentlelked támogatásáért esedezünk, mert érezzük gyarló voltunkat; tudjuk, hogy csak részszerint való bennünk az értelem, s tükör és homályosság által látunk csupán és nádszálként könnyen ingadoz akaratum, ha a kötelesség útján akadályokkal találkozunk.

Urunk és Istenünk, a hívő és bizó ember ragaszkodásával könyörgünk, hogy a tégedet körülhullámzó örök világosság tüztengeréből bocsáss alá egyetlen fény-sugárt, hogy annak ragyogásánál tisztán lássuk és felismerjük az utat, a melyen haladni és az eszközöket,

amelylyel anyaszentegyházunk, a te országod érdekében cselekedni kell.

Bölcs akaratod szerint ismét a kormányrúd mellé állítál bennünket. Vezetőkké tetted az erőtelenekeket, tanácsadókká az együgyűeket. Meghajlunk Atyánk akaratod előtt s követjük hívó szózatodat, mert biztat a remény, hogy miként eddigi szolgálatunkban, úgy jövőben is velünk leszesz és lelked erejét megdicsőítéd gyarló gyermekidben.

Atyánk, a benned való rendületlen bizodalommal ajánljuk magunkat anyaszentegyházunk ügyeinek szolgálatára; tudván, hogy sem a ki plántál, valami: Sem a ki öntöz: hanem Isten, a ki előmenetelt ad. Óh tedd áldásossá munkálkodásunkat, hadd erősödjenek napról-napra Sionnak fundamentum kövei, hadd növekedjünk mindnyájan a hitben, reménységben és szeretetben, hogy megszenteltessék a te neved közöttünk és térjen arra dicséret, dicsőség, tisztesség mindörökké, Urunk a Jézus Krisztus által. Ámen."

2. szám. Az egyházközségek képviselői megbízó leveleiket bemutatják, a melyeknek alapján

közgyűlésünk a mai közgyűlés alkotó tagjait igazolta s a megjelenteket számba vette (L. a jegyzőkönyv elején.)

3. szám. Tatár Zoltán világi tanácsbíró, Szabó Bertalan csökmői lelkész távolmaradásukat kimentik.

Távolmaradásukat közgyűlésünk igazoltnak tekinti.

4. szám. Távolmaradását előzetesen ki nem mentette dr Miskolczy Ferenc világi tanácsbíró.

Közgyűlésünk az esperest megbizza, hogy távolmaradottakkal szemben a vonatkozó szabályzat szerint járjon el.

5. szám. Olvastatott a következő jegyzőkönyv, mely felvétellett Nagyváradon, 1912. évi november hó 9-ik napján a bihari ref. egyházmegye által kiküldött szavazatbontó bizottságnak üléséről. Jelenvoltak: Sulyok István, Bary József, Csák Máté és dr Thury Kálmán bizottsági tagok. A bizottság megállapította, hogy az egyházmegye körzetébe tartozó 42 egyház összesen 42 szavazójegyet

küldött be s így valamennyi egyház leadta szavazatát. A bizottság ezután a szavazatjegyek külső és belső alakszerűségeit egyenként megvizsgálván, azt is megállapította, hogy azok a törvény által előirt kellékekkel el vannak látva. Ezután a szavazatjegyek egyenként felbontatván a szavazatok összeszámoltattak. A szavazás eredménye a következő:

Az esperesi tisztségre kapott Sulyok István 48 szavazatot.

Az egyházmegyei gondnoki tisztre kapott Bary József 48 szavazatot.

A lelkészi tanácsbírói tisztre kaptak Csák Máté 48, Szemess László 48, Lévai Mihály 48, Major Gyula 48, Surányi Lajos 43, Kiss Antal 42, Szigeti Elek 6, Doma Gyula 4, Szabó István 1 szavazatot.

A világi tanácsbírói tisztre kaptak: Dr Miskolczi Ferenc 48, K. Nagy Sándor 48, Kurovszky Ferenc 48, Tatár Zoltán 48, dr. Szegedy Lajos 48, Telegdy József 46, dr Papszász József 2 szavazatot.

A lelkészi jegyzői tisztre kaptak: Csernák Béla 48, Biró Ferenc 22, Holkó József 21, Szücs László 2, Bán István 2, Papp László 1 szavazatot.

A világi jegyzői tisztre kaptak dr Thury László 48, Lukács Ödön 48 szavazatot.

Az egyik lelkészi jegyzői tisztre abszolút többségű szavazatot senki sem nyervén, a bizottság e tiszttel betöltésére nézve a két legtöbb szavazatot nyert Biró Ferenc és Holkó József között a pótszavazást elrendeli s annak szabályszerű eszközzésére az egyházmegyei elnökséget utasítja.

Olvastatott aztán a szavazatbontó bizottság Nagyváradon 1913. február 12-én felvett jegyzőkönyve, mely szerint a pótszavazás alkalmával a lelkészi jegyzői tisztre Biró Ferenc 29, Holkó József 18 szavazatot kaptak. A pusztatoldi egyház szavazatát Biró Lajosra adta, miért is a szavazat érvénytelennek nyilvánított.

A közgyűlés örömmel értesül a szavazatbontó bizottság jegyzőkönyvéből, hogy az általános tisztujítás alkalmával a az egyházközségek oly egyetértőleg ejtet-

az
ke
há

va
sz
m
m
a
lé
m
ál
ti
tá
k
z
te

ték meg a választást s megállapítja, hogy az új tízéves ciklusra:

esperes: *Sulyok István*; gondnok: *Bary József*; Lelkeszi tanácsbírók: *Szemess László, Csák Máté, Lévai Mihály, Surányi Lajos, Major Gyula, Kiss Antal*; világi tanácsbírók: *K. Nagy Sándor, dr. Miskolczi Ferenc, Kurovszky Ferenc, Tatár Zoltán, dr. Szegedy Lajos, Telegdy József*; lelkeszi jegyzők: *Csernák Béla, Biró Ferenc*; világi jegyzők: *Dr. Thury László, Lukács Ödön*.

Miután a megválasztott tisztviselők Biró Ferenc jegyző kivételével már a múltban is hivatali eskü mellett teljesítették megbízatásukat ez alkalommal eskütételre csak Biró Ferencet hívja fel a közgyűlés, aki az esküt a közgyűlés színe előtt azonnal leteszi; a választás eredménye esperesre és gondnokra vonatkozólag az egyházkerületi közgyűlésnek bejelentendő.

6. szám. Sulyok István esperes úgy a maga, mint az egyházmegyei lelkeszi tisztviselők nevében a következő magas szárnyalású beszédben köszöni meg az egyházmegye presbyteriumainak bizalmát.

Nagytsz. s tekintetes egyházmegyei közgyűlés!

A szavazatbontó bizottság jelentésének elfogadásával végérvényességet méltóztatott adni presbyteriumaink szavazatának, melylyel az új decenniumra az egyházmegyei tisztviselőkart megválasztotta. Midőn a részünkre megjelölt munkakörre vonatkozó mandátumot, különösen annak a nagy erkölcsi jelentőségű momentumnak kiemelésével elfogadjuk, hogy a tisztviselő karnak jóformán mindegyik tagját a presbyteriumok egyhangú bizalma állította a kormányrúd mellé: az e tényben rejlő megtiszteltetésért úgy a magam mint lelkeszi tanácsbíró társaim, általában a megválasztottak nevében is hálás köszönetemet fejezem ki. Egyen-egyen mindnyájan érezzük, hogy a milyen értékes és becses ez a gyülekezeteink részéről szóba egyértelműséggel megnyilatkozott

bizalom: éppen olyan mértékben kötelez bennünket a reánk bízottakban való hűséges és lelkiismeretes munkára s talán sokszorta nehezebbé teszi helyzetünket, mikor fogyatékos erőnkre gondolva, újra kezünkbe vesszük egyházmegyénk szellemi és anyagi ügyeinek vezetését, irányítását.

Tíz évvel ezelőtt, mikor először volt szerencsém e helyen mint megválasztott esperes megjelenni és szolgálatomat református anyaszentegyházunk, közelebbről bihari egyházmegyénk ügyeinek felajánlani: nem pusztán szokásból, hanem az akkori nehéz idők és körülmények között kötelességszerűleg előzetesen tájékoztatni kívántam közgyűlésünket azokról a vezető elvekről, a melyek diszes állásomban irányítani fognak; annál inkább, mert az esperessé választatás nemcsak dekórum, de hovatovább súlyos felelősséggel járó adminisztratív megbízatás, a melyben az egyén nem pusztán lelkiismeretének, hanem a köznek is számadással tartozik.

Ha az elmúlt tíz esztendő történetére visszatekintek, ha mérlegelem azokat a törekvéseket, intézkedéseket és jelenségeket, a melyek az idő folyamán egyházi életünk területén felszínre jutottak: minden elfogultság nélkül megállapíthatom, hogy az idő sok tekintetben felfogásom, elveim helyességét igazolta. Ugyanazért, mert meggyőződéseim szerint egyházunk belső és külső kiépítésére irányuló törekvéseinkre nézve azok azontulra is helyes utmutatóul szolgálnak: ismétlésekbe bocsátkozni nem akarok; csak arra kérek pár pillanatra engedelmet és becses türelmet, hogy ezekhez fűzve, pár gondolatot kifejezzek.

Nemcsak az egyéneknek, de még az olyan közületnek is a milyen az egyház, — az idő folyamán jelentkező alakulatokat, törekvéseket nemcsak éles szemmel kell áttekinteni, hanem az új viszonylatok keretébe bölcs körültekintéssel be is kell illeszkedni. Nem a gerinctelen opportunismus az, hanem okos megértése az idők jelének. Vallom magam is miként mindnyájan valljuk, hogy anyaszentegyházunk mintegy megingathatatlan kőszirten, az Isten ígéjén nyugoszik és ezen nem vesznek diadalmat a pokol minden hatalmasságai sem, kívánom én is miként mindnyájan kívánjuk, hogy az evangéliumot

abba
maga
kor:
merr
a te
zivel
sége
lassa
lesz
fogn
bibli
mén
évtiz
kere
törv
deko
sőt
kise
nyil
tart
gyü
sziv
gaz
buz
való
az ó
a k
ebb
jün
sza
pill
gaz

ten
kor
gyü
ősz
eze
tel
kö
tés

abban a tiszta fényben lobogtassuk és emeljük minél magasabbra a mint feltört a reformáció hajnalhasadása-kor: de korunk irányzatát és eszméit látva, el kell ismernünk, hogy egyházunk létérdekében nem elég csak a templomi szószéken helyt állani, hanem minél intenzívebb lelkipásztorkodást és egyháztársadalmi tevékenységet kell kifejteni. A XX-ik században ezek nélkül lassanként megáll minden fejlődés, nincs élet, sőt nem lesz eklézsia sem, mert mindegyre jobban sokasodni fognak körülöttünk a kemény szivek, melyekről mint a bibliai parábola kemény utjáról, hatástalanul és eredménytelenül pattannak vissza az Isten igéi. Csak pár évtizeddel még ezelőtt bizonyos pietistikus ábrándokat kerestünk azokban. Ma azonban már, midőn egyházi törvénykönyvünk a mélyebbre ható cura pastoralis érdekéből nagyobb gyülekezeteinkben parochiális köröket, sőt felettes egyházhatóságunk szabályrendeletileg még a kisebb egyházakban is tervszerű pásztorkodást sürget, nyilvánvaló, hogy az egészséges és helyes irányban tartott lelkipásztori gondozás nyomán várható egyfelől gyülekezeteink felvirágzása, másfelől a bádgyatt és megszivlelendő hitélet megújítása egy a mainál hitben gazdagabb nemzedéknek az Ur oltára mellett benső buzgósággal és az örökkévalóság édes reményei után való igaz vágyakozással való letelepedése. Azért kérem az órállókat, presbyteriumainkat, hogy ha lassan is talán a közönyösség miatt bizonyos lassusággal megyünk is ebben az irányban egy-egy lépéssel előre: ne csüggedjünk és fájó lemondással ne vegyük le kezünket az eke szarváról, hanem folytassuk a megkezdett munkát, egy pillanatig sem feledvén, hogy fáradságunkat az Isten gazdag aratással jutalmazza majd.

De a mennyire elengedhetetlen kötelességnek tekintem lelkészeink, tanítóink részéről az egyháztársadalmi komoly tevékenységet épen olyan kötelességnek ítélem gyülekezeteink részéről az egyház szolgái iránt való őszinte jóindulatot és azt a komoly igyekezetet, hogy ezeknek anyagi helyzetét a jelenlegi viszonyok és követelmények komoly elbírálása mellett elviselhetőbbé tenni kötelesség. Jól tudom, hogy a létfenntartás, a megélhetés mindnyájunkra nézve sokszorosan súlyosabbá vált

a multhoz képest. Nemcsak a városok, hanem a falvakban is az óriási változáson keresztülmenő gazdasági helyzet, a kívülről támasztott igények kielégítése a nehézség egész láncolatával vesznek körül bennünket. Azonban nem lehet tagadni, hogy a változott viszonyok hatása seholsem jelentkezik oly desperálólag, mint épen egyházi hivatalnokainknál, lelkészeinknél és tanítóinknál, akiknek anyagi ellátása jelentékenyen alább marad társadalmi állásuk követelményénél. Egyházunk jövője elsősorban ezeknek a kezében van letéve. Fásultságuk és csüggedésük pedig csak hátrányos lehet az ügyre nézve amely mindenekfölött készséget és lelkesültséget követel. Azért nem tudom eléggé egyházközségeink figyelmébe ajánlani s kérni őket, hogy igaz jóindulattal tegyék azt megfontolás tárgyává és önerejükben is törekedjenek belhivatalnokaik helyzetén segíteni és ne a kívülről jövő segítségre, hanem saját erejükre támaszkodni igyekezzenek.

Elismerem, hogy történeti és az 1848. XX. t.-c. alapján nyugvó elvitathatatlanul jogunk van nem kérni, de követelni a magyar államtól, hogy ha sok milliót érő javakat enged a róm. kath. egyház kezén és kifejezetten róm. kath. célokra, ha az expressis verbis nemzeti egyházaknak is gazdagon juttat az államnak vagyonából: akkor nemcsak méltányos, de egyenesen erkölcsi kötelesség, hogy a tiszta fajmagyar és mindenkor a nemzeti állam fenntartását btztosító református egyházat is támogassa anyagilag. De ha elismerem is azt a jogot és érvényesíteni kívánom mindaddig, míg a többi hitfelekezetekkel szemben az állam bőkezűsége meg nem rövidül: mégis hangsúlyozom, hogy csak akkor állunk szilárdan és igazán kálvinista alapon, míg örömünkre tudunk és merünk támaszkodni, míg jelszavunk: *szabad egyház a szabad államban*.

Nem céloom nyitott kapuk döngetése, akkor, mikor közgyűlésünk mindegyik tagja előtt tisztán áll, hogy a bizonytalan jövő szempontjából milyen nagy fontosságú egyházfenntartási alapjainknak fokozott önerőnk kifejtésével is minél magasabb összegre való fejlesztése, a hol p dig ez idő szerint még nincsen, mielőbbi megalkotása.

Ismerjük be, hogy az idők méhe erősen viselős. Egy

pillanatig se lehetünk biztosak és nem tudhatjuk, hogy melyik percben borul fel és szakad szét az a kapcsolat, amely egyházunkat és intézményeinket az államhoz köti. Ha annak a rendkívüli eseménynek bekövetkezésére gondolunk, a mely századunk szociális áramlata, profán világnézlete és egyéb ható okok következtében hazánkban is bekövetkezhet: szinte kibeszélhetetlen félelem vesz az emberen erőt, nem az állam és az egyházi terület szigorú elválasztása, hanem az ennek folytán természetsszerűleg jelentkező katasztrófa miatt, mellyel az a separáció előkészület hiányában járna. Az állammal szemben sokkal erősebb függő helyzetbe kerültünk az idő folyamán mint sem az első tekintetre gondoljuk. Lelkészi, tanítói állásaink egyházközségeink és iskoláink mindegyre gyöngébben bocsátják gyökérszálaikat a lét-fenntartás tekintetében az egyedül jogos és első sorban illetékes talajba, a hivek áldozatkészségébe és mindegyre szorosabban kapcsolódnak az állam támogatása és kitartásához. Anyagi helyzetünk szilárdítása és biztosítása végett görcsösen ragaszkodnak az 1848. XX. t.-c. 2. és 3. §§-ához, nem gondolván meg, hogy a különböző célokra nyert támogatás, mely mindig a „do ut des” elvének érvényesítésével jutott kezünkhöz, még ha a törvény garanciájával láttatnék el minden részében, megszűnik abban a pillanatban, mikor az a hatalom, a mely rendelkezésre bocsátotta, jónak találja annak a felfüggesztését vagy végleges megvonását.

Nem a Cassandra jóslatával, de a lehetőségeket és figyelemre méltató vezető kötelességének tudatával nem tudom eléggé hangosan egyházmegyei közgyűlésünknek ajánlani, hogy bölcsességével és tekintélyének egész súlyával igyekezzék úgy hatni gyülekezetre, hogy ezek gondos körültekintéssel, a kedvező helyzetek felhasználásával és a hivek lelkében élő őserő igénybevételével törekedjenek egyházfenntartási alapjaik gyarapítására és a hol az még nem volna, mielőbbi megteremtésére.

Sajnosan látom ugyanis, hogy az öt évvel gyülekezeteink által kimutatott mintegy 106,000 koronát kitevő egyház fenntartási alap alig növekedett valamenynyit. Azért talán, mert sok szükségünk és sokféle ba-

jaink között nem fordítottunk erre elég figyelmet és gondot. Méltóztassék tehát, kérve kérem közgyűlésünket elhatározni, és elrendelni, hogy minden egyház kötelességének tekintse az egyházfenntartási alapról való szigorú gondoskodást és annak fokozatos növelésére vagy költségvetésébe évenként állítson be bizonyos összeget vagy az évi zárszámadás során megállapított pénztári maradványt egészben vagy részben e célra fordítsa. Azokat az egyházakat pedig, a melyeknél ez idő szerint még külön egyházfenntartási alapjuk nincsenek, utasítani méltóztassék, hogy e tekintetben a kezdeményező lépéseket haladéktalanul megtegyék és már a folyó évi számadásaikban annak megtörténtét igazolják.

Ezen indítványom elfogadását esperesi hivatásom teljesítése közben pedig eddig tapasztalt bölcs támogatásukat jövőben is tisztelettel kérem.

Az egyházmegye közgyűlése az esperes gyűlést megnyitó imádságát, s előbb elhangzott beszédét jegyzőkönyvébe iktatja, s esperesnek a jövő munkáját oly nagy bölcsességgel kimutató beszéde kapcsán határozza, hogy minden egykőzség egyházfenntartása alapot gyűjtsön, egyházfenntartási alapját minden évben gyarapítsa; s az esperes az egyházlátogató küldöttségek útján minden évben vizsgálja meg, mennyiben tesznek eleget az egyházak e kötelezettségüknek s a vizsgálat eredményéről egyházmegyénknek jelentést tegyen.

Bary József gondnok úgy a maga, mint az egyházmegye világi tisztviselői nevében az egyházmegye presbyteriumának bizalmát megköszöni, s erejüket anyaszentegyházunk építésére újból följajánlja; amit

az egyházmegyei közgyűlés örömmel, általános lelkesedéssel veszen tudomásul.

7. szám. Olvastatott az egyházkerületi közgyűlés 566—912. sz. határozatának 5, 6, 7, 8. pontjai.

Közgyűlésünk:

1., felhívja mindazokat a lelkészeket,

akik állami iskolákban vallást tanítván, munkájukért díjazást nem kapnak, hogy hitoktatási díjazásukat a helyi gondnoksággal tárgyalassák; ha aztán a gondnokság a hitoktatói díjat az iskola évi költségvetésébe nem venné föl, arról az esperesi hívatalt értesítsék.

2., utasítja a missiói bizottságot, hogy az őszi egyházmegyei közgyűlésre jelentést tegyen, mely missiói lelkészi állások mellé szükséges segédlelkészi állás szervezése?

3., arra tekintettel, hogy az 1909-ik év folyamán a vall. és közokt. ügyi miniszter úrnál kísérletet tett a révi missiói lelkészi fizetésnél a missiói segélyek leütése folytán keletkezett hiánynak kongruával leendő kiegészítésére, de eredménytelenül: annál fogva a kérdésnek a miniszter úrral való előzetes rendezését látja szükségesnek, miért is azzal a kéressel fordul az egyházmegye az egyházker közgyűléshez, hogy az egyetemes konvent útján hasson oda a nagyméltóságu vallás és közoktatásügyi miniszternél, hogy a missiói lelkészek fizetésénél a missiói segélyek, mint amelyek voltaképen a nemcsak felekezeti, hanem magyar nemzeti nagy cél érdekében jó részben a folytonos utazással járó kiadások fedezésére használtatik fel, figyelmen kívül hagyatván az állások javadalmainak rendezése az 1898. XIV. t. c. alapján fizetés kiegészítési államsegélylyel történjék.

4., az 550—912. sz. egyhker. határozatot tudomásul veszi.

8. szám. Az egyházkerületi közgyűlés 754—912. sz. határozatából kifolyólag utasítja közgyűlésünk azokat az egyházközségeket, amelyekben a tanítói lakpénz a népisk. szervezet 143. §-ában megállapított (E. T. VI. t. cz. 34. §.) összegénél kevesebb, hogy a törvényes lakbért egyházuk költségvetésébe

állítsák be, s felhívja az esperest, hogy a rendelkezést szigorúan ellenőrizze.

9. szám. Olvastatván az egyházkerületi közgyűlés 755—1912. sz. határozata, egyházmegyei közgyűlésünk az egyházmegye tanítótestületét fölhívja, hogy a tanítói patronázs munka intézményes szervezésében közreműködjék, s a tanító testületi gyűléseken a tanító patronázs szervezését tárgyalja.

10. szám. Egyházmegyei közgyűlésünk tudomásul veszi a 758—912. sz. egyházkerületi határozatot amely felhívja az egyházközségeket, hogy a megüresedett tanító állások pályázati hirdetményének az az idő szerint kerületünkben megjelenő egy egyházi és tanítói — bár nem hivatalos — lapban közzétételét el ne mulasszák,

a főtiszteletű püspök urat pedig fölkéri hogy egyházmegyénkkel közölni sziveskedjék a hirdetési díjakat, amelyeket a kerületi elnökség a szerkesztőkkel együtt megállapított.

11. szám. Egyházmegyei közgyűlésünk a 775—912. sz. egyházkerületi határozat értelmében utasítja az egyházközségeket, hogy az 1917.-ik év végeztével az iskolás gyermekeknek temetésre járását beszüntessék; addig is hassanak oda, hogy a temetéseken az éneklést a gyülekezet felnőtt tagjai végezzék, s az egyházközségekben énekarok szerveztessenek.

12. szám. Az egyházkerületi közgyűlés a népiskolai szervezet 132. és 138. §.-aiból a lehetőleg szót 787—912. sz. határozatával törölte, azonban kimondta, hogy a kötelezettség teljesítésére egyes, különösebb méltánylást érdemlő esetekben záros határidőig haladékot ad az ezt kérelmező egyházaknak.

Egyházmegyei közgyűlésünk utasította azokat az egyházakat, amelyek az igazgató-

1
sz. ha
2-ik l
élvező
Ha a:
is an
soroz
értelm
az es
megfi

elte
kivi
nél
olya
ava
lési
vál
hat
vis

tanító fizetését a megszabot minimumban biztosítani nem képesek, hogy a haladék megnyerése végett az egyházkerületi közgyűléshez folyamodjanak s egyben újból figyelmébe ajánla az egyházközségeknek a 161—912. sz. egyhm. határozatot.

13. szám. Az egyházkerületi közgyűlés 789—912. sz. határozatával a népiskolai szervezet 143. §-ának 2-ik bekezdését következőképen módosította: a lakbért élvező tanítók (nők)-nek is joguk van a kertválsághoz. Ha azonban az egyházközség által adott lakbér legalább is annyi mint amennyi a tanítói lakbérosztályba nem sorozott községekben az 1907. évi XXVII. t. cz. 2. §-a értelmében lakbér és kertválság címén együtt megilleti, az esetben az iskola fenntartó község a kertválság külön megfizetésére nem köteleztetik.

Tudomásul szolgál.

14. szám. Az egyházkerületi közgyűlés 791—912. sz. határozata értelmében utasítja közgyűlésünk az egyházakat, hogy a tanítók költözködési költségeinek fedezésénél az eddigi joggyakorlat alapján a lelkészek költöztetéséről szóló E. T. II. t. cz. 37. §-a értelmében járjanak el, s tanító változás esetén az igazolt költözködésre vonatkozó kiadásokat térítsék meg.

15. szám. Sulyok István esperes beterjeszti időszaki jelentését.

Nagytiszteletű s tekintetes egyházmegyei közgyűlés!

Az az idő, mely legutóbbi közgyűlésünk óta idáig eltelt, az adminisztráció mindennapi, egyhangu teendőin kívül minden, nagyobb figyelmet igénylő eseményeket nélkülöz. Egyházközségeink belső életének nyugalma olyan emóció sehol sem zavarta meg, a mely különösebb avatkozást kívánt volna és a mi egyházmegyei közgyűlésünknek ellátását igényelné. Ez ideig még a szinte válságosnak mondható közgazdasági helyzet nyomasztó hatását is, egy pár esettől eltekintve megnyugtatólag viselték gyülekezeteink és háztartásuk egyensulya za-

vartalannak látszik. Sem valláserkölcsi, sem anyagi tekintetben tehát indokolt aggodalmaink nem lehetnek. Az azonban kétségtelen, hogy a nehéz viszonyok mellett úgy a belső mint külső fejlődés függő helyzetbe került és kívánatos, hogy minél előbb örvendetes változások következzenek be.

1. Tiszteletteljes jelentésemet mindenekelőtt azzal kezdem meg, hogy a múlt évi szept. hó 27-én tartott közgyűlésünknek 97. sz. határozatát Tisza István gróf őkegyelmeiségéhez eljuttattam, a ki még ezen év október 18-ról kelt és az iratok között bemutatott becses levelében hálás köszönetét tolmácsolja a megemlékezésért egyházmegyénk közönségének. Most, mikor a lelkeszi állásoknak a korpótlék folyósítása következtében való némi javítása ténynyé is vált és lelkészeink épen a legsúlyosabb időben jutottak olyan anyagi segítséghez, a melylyel nehéz gondjaikon mégis valamit könnyíthettek és könnyíthetnek: kérem, méltóztassék azt a levelet ismételt hálás érzések között tudomásul venni és annak az irattárban leendő elhelyezését elrendelni.

2. Az egyházmegye közgyűlése 16—1912. illetőleg 131—1912. sz. határozataival a bsztmártoni, bihari, bojti, furtai, hkkovácsii és siteri egyházaknak az elnökség által engedélyezett ideiglenes kölcsönt jóváhagyta. A visszafizetést a beérkezett jelentés szerint a furtai, bihari és bojti egyházak egészen, a bsztmártoni egyház csak részben teljesítette, a többi egyházak kötelezettségöknek eleget nem tettek. Mivel az egyh. 1. t.-c. 15. §. d) pontja szerinti ideiglenes kölcsön csak aképen értelmezhető, hogy annak abban a pénztári évben, a melyben fölvetett, — kiegyenlítettetni kell: ennél fogva mindazok az egyházak, a melyek ily értelemben el nem jártak, utasítandók, hogy kölcsöneiket rövid záros határidő alatt fizessék vissza és annak megtörténtét az esperesi hivatalnak azonnal jelentsék be. Arra tekintettel azonban, hogy a mai nehéz pénzügyi helyzetben az ideiglenes kölcsönnek megfelelő rendezése csak egy újabb és esetleg súlyosabb kölcsönnel volna lehető, a rendkívüli körülmények folytán és kivételesen a fizetési terminus a folyó évi december hó 31. napjáig meghosszabbítható lenne. A felhozott nyomós indokok és kényszerhelyzet miatt

ilyen szem-
ronát
zésre
ez év

kor.
elnök
ház.
miatt
olyan
nagy
és a
nul
mine
laira
zetet

délyo
zett
deké
vála
elégi
évi

lelké
hatá
fizet
hitel
mód
egy
sáro

tőke
sz.
a vo
pöki

ságo
orgo
oszt

ilyen módon kellett eljárni a bsztmártoni egyházzal szemben és így az 500 koronából fennmaradt 320 koronát ki nem egyenlithette, minélfogva újabb kérelmezésre ideiglenes kölcsön jelleggel ennek az összegnek ez év végéig leendő fenntartását engedélyezte.

3. A folyó év február 16-ról a borsi egyháznak 600 kor. ideiglenes kölcsön felvételére adott engedélyt az elnökség, miután meggyőződést szerzett, hogy az egyház költségelőirányzati szükségleteit nem teljesítheti a miatt, mert nem saját könnyelműsége és hibája, hanem olyan hatósági végzés folytán, a mely szerintem a legnagyobb mértékben méltánytalan az egyházzal szemben és a hol jogorvoslat se vezetett eredményre, a váratlanul oly tekintélyes pénztári készletet emésztett föl, a minek visszahatása súlyosan nehezedett az egyház vállaira. A visszafizetés határideje ez évi október 1-re tűzetett ki.

Hasonlóképen 400 korona ideiglenes kölcsön engedélyeztetett a darvasi egyháznál is, mely a bekövetkezett tanítóválasztás miatt az egyház és az új tanító érdekében kénytelen volt bizonyos javadalmi részt megváltani és az eltávozott tanítót jogos követelésében kielégíteni. A kölcsön visszafizetésének ideje itt is tolyó évi október 1-ben állapított meg.

4. A hkcsatári egyháznak megengedtem, hogy a lelkészlak építésére fenntartott tőkesegélyből 87—1912. határozattal engedélyezett 1000 korona kölcsönt visszafizetvén, „lelkészlak építési tőkesegély“ címen az ottani hitelszövetkezetben helyezte el. A betét elfogadható módon a szövetkezet igazgatósága által igazoltatván, az egyházmegyei közig. pénztárból az adóhivatalnál kiadásáról gondoskodtam.

5. A kisszántói egyháznak 2000 korona - népisk. tőkesegély-összegegről kiállított kötelezvényét a 197—1912. sz. egyhm. közgyűlési határozat alapján jóváhagytam és a vonatkozó iratok kapcsán 368. sz. a. a főtiszt püspöki hivatalhoz hasonló eljárás végett fölterjesztettem.

6. A furtai egyház a tanév közben elébb szabadságot, majd később nyugalomba ment Kovács Endre orgonista fitanító állását, az osztályok megfelelő megosztása mellett Sarkadi Erzsébet okl. tanítónővel ideig-

lenesen betöltvén, nevezett az 1912. évi december hó 21-ik napjától a tanév végéig terjedő hatálylyal az 2. T. VI. t.-c. 28. §-a és a népisk. szervezet 130. §-a) pontjában foglalt fizetés biztosításával az álláson megerősítettem, kötelezvén az egyházat, hogy a tanév végén a szóban forgó állásra a pályázatot szabályszerűen hirdesse meg.

7. A 161—1912. sz. egyhm. határozat utasítása folytán a zsákai egyház az ig. tanító megválasztását bejelentette Barcsay Károly fitanító alkalmazván e tisztségre. Hasonlóképen jelentette a bpüspökii egyház is, hogy igazgatóul Szabó László tanító választatott meg. Az ártándi egyház Engi Ferenc a bsztjánosi Molnár János, a borsi Telegdi Károlyt, a bojti Erdei Lajost, a nagykerékii Nyári Józsefet és a paptamásii egyház Kálmán Etelka tanítónőt bizta meg az igazgató teendőivel. A hkcsatári egyházban Balogh Sándor, Siteren pedig Kolozsi G. bizatott meg az igazgatói teendőkkel, de a megbizatást 200 korona tiszteletdíj mellett hajlandó mindegyik elfogadni.

A zsákai igazgató tanítói tisztnek Barcsai K. személyében való betöltése teljesen megnyugtató. A bihar-püspöki egyházban azonban kívánatos, hogy ez a megbizatás csak ideiglenesnek tekintessék. Épen így ideiglenes jellegű és egyelőre csak erre a tanévre szóló megbizatás legyen a Kálmán Etelkéé is, mert a népisk. szervezet 189. §-a csak a férfitanítókat jelöli meg, kik közül igazgató választható, habár a népisk. szerv. 232. §-a két tanítós iskolánál csak annyit mond, hogy a presbytérium az igazgatói teendőkkel az egyik tanítót megbizza. Mégis úgy vélem, hogy míg az egyházkerület kifejezetten nem rendelkezik e tekintetben, eddig méltóztassék a Kálmán Etelkára vonatkozó indítványomat elfogadni és fontos pedagógiai követelményekre tekintettek a főtiszt. egyházkerülethez a népisk. szervezet felhívott szakaszának megváltoztatása iránt fölterjesztést intézni, mivel semmi pedagógiai szempont sem indokolja, hogy kiválóbb tanítónőink az igazgatóságtól elzárattassanak.

Azokban az esetekben, a hol a presbytérium az illető tanítóval az igazgatói tiszteletdíjra nézve meg-

egyez
hogy
ide f
határ
ugy
isk.

zatáv
állás
mind
val
tároz
váb
tásr
hiva
egy

ton,
nyek
tané
legk
jeler

nitás
szer
vány
pedi
láho
tett
bet
mét
isko

még
a h
kez
udv
az
meg
nen
volt
meg

ber hó
al az
30. §-a
álláson
tanév
állásze-
asítása
szását
e tiszt-
áz is,
meg.
Molnár
jost, a
z Kál-
döivel.
pedig
de a
jlandó
zemé-
bihar-
meg-
ideig-
szóló
épisk.
g, kik
232.
gy a
anitót
erület
mél-
omat
tekin-
t fel-
sztest
indo-
el-
az
meg-

egyezésre nem juthatott, aként intézkedni méltóztatott, hogy a konkrét esetek, mint péld. a hkcsatári és siteri ide fölterjesztessék. Az egyházmegye közgyűlése bölcs határozatának legtávolabbról se kívánok praejudikálni, de úgy vélem, hogy az egyhkerület akkor, midőn a népisk. szervezet 132. és 138. §§-aiból 787—912. határozatával a „lehetőleg“ szót törölte, akkor már arra az álláspontra helyezkedett, hogy az igazgatói tiszteletdíj minden körülmények között az áll. tanítók tiszteletdíjával egyenlő. Ez a szerintem ma már vitán fölüllálló határozat súlyos terhet jelent ugyan egyházainkra, de további kitérés előle nincsen, legfeljebb csak teher áthárításról lehet szó, a melyet mintegy vis majorra való hivatkozással az adócsökkentési segélyben részesülő egyházak a konventnél megkísérelhetnek.

Az e tárgyban még el nem járt egyházak Bsztmárton, Hkujlak és Örvénd még egyszer a következményekre való figyelmeztetéssel utasítandók, hogy a folyó tanév végéig a szükséges intézkedést megtegyék és azt legkésőbb ez évi július 1-ig az esperesi hivatalhoz bejelentsék.

8. Iskoláinkban idáig elég zavartalanul folyt a tanítás. Rövidebb-hosszabb ideig csak Bsztmárton, Bihar-szentjános, Bojt, Váncsod, egyházak iskolái voltak járványos betegség miatt bezárva. A kügypusztai iskolában pedig abból az okból, mert az időközben állami iskolához kinevezett tanító helyét a kellő időben meghirdetett pályázat meddősége miatt mai napig se lehetett betölteni: a tanítás régebb idő óta szünetel. Ha az ismételt pályázat is eredménytelen maradna: a nyüvedi iskolaszéket segédtanító alkalmazására utasítottam.

9. Bár hivatalos eljárás szüksége nem forgott fenn, mégis kötelességemnek tartom annak bejelentését, hogy a hkpályii egyházban valószínűleg gyujtogatás következtében a tanító lakáson a melléképület és a lelkeszi udvaron a takarmány elégett. Az egyház a tüzesetet az érdekelt biztosító intézetnél bejelentette azonnal, de megjegyzi, hogy a tűzbiztosítás révén a szenvedett kár nem fog megtérülni, mert a biztosítási összeg kevés volt. Ismét egy eset, a mely újból sarkalja az egyházmegyét, hogy az egyházakat a megfelelő biztosításra,

vagy annak nem foganatositása esetében az anyagi felelősségnek a presbytérium terhére való megállapítására szigorúan utasítsa, illetőleg e tekintetben elfoglalt álláspontját érvényesítse.

10. Esperesi jelentésem során nem hallgathatom el, sőt jó példa gyanánt kiemelem a furtai egyházban a tanítóknak egyháztársadalmi elismerésre méltó ténykedését, mely szerint a férfi tanító az ifjakat az ifjusági egyesületben, a tanítónő pedig a nagyobb leányokat igyekezik, minél szorosabban fűzni az egyházhoz. Vajha e nemes törekvés mindenütt gazdag eredményekben követést találna.

11. A lefolyt időben a lelkészi karban halálozás nem történt. Kállay Sándor lelkésztársunk azonban bihari állását a népesebb és nagyobb munkatért biztosító püspökladányi lelkészi állással, — Deák József nagyszántói lelkész pedig az etei lelkészséggel fogja felcserélni. Mindkét ifju lelkész hivatásos buzgósággal teljesítette kötelességét. Jó emléköket megőrizzük, az új munkateren áldásos eredményeket kívánunk. A két állás betöltésére nézve az eljárás folyamatba tétetett.

A tanítói karból szintén önkéntesen távoztak el Ményoki Béla, Könyves Kálmán, Nagy József, a kiknek helye választás útján betöltetett.

12. Időközben segédlelkészi állásra rendeltettek ki: Baka Béla a mezőtelegdi, Veress Sándor az élesdi, Karácsony András a bsztmártoni, Magi János a bpüspökkii és Sinka Gyula a hkujlaki egyházba; eltávoznak egyházmegyénkből: Karácsony András, Magi János és Hadady István a p.-toldi egyházból.

Végül fájdalmasan jelentem be néh. Nt. Biky Károly szatmári lelkész és szatmári egyházmegyei esperesnek az 1912. évi október hó 8-ik napján történt elhalálozását. A megboldogult érdemes férfiú ugy is mint lelkipásztor, ugy is mint esperes kimagaslóan teljesítette kötelességét, s a szatmári felsőbb leányiskola és tanítónőképző intézet mindenkor beszélő bizonyosságai lesznek az egyház megerősítését célzó munkásságának. Az elhunyt vezér emlékét méltóztassék jegyzőkönyvünk lapján megörökíteni és a vesztés társegyházmegyének rokonzásunkat kifejezni.

Jelentésem és intézkedéseimnek tudomásul vételét
s az azokhoz való hozzájárulást tisztelettel kérve, vagyok
a nagytiszteletű, s tekintetes egyhalmgyei közgyűlésnek

alázatos szolgálja

Sulyok István,

esperes.

Az egyházmegye közgyűlése az esperes
időszaki jelentését jegyzőkönyvébe iktatja,
s határozza, hogy:

1., Gróf Tisza István levelét amely-
ben egyházmegyénk közönségének egyház-
megyházmegyénk 97—912. sz. határoza-
táért köszönetet mond, tudomásul veszi
és hálás érzelmek között irattárába helyezi,
annyival is inkább, miután a lelkeszi állások
javadalmának a korpótlékok folyósítása
következtében való némi javulása a leg-
súlyosabb időben éppen anyaszentegy-
házunk e buzgó vezérének fáradozása
folytán vált ténynyé.

2., a berettyószentmártoni, hegyköz-
kovácsi-i és siteri egyházaknak, melyek
az 1912-ik évre engedélyezett ideiglenes
kölcsöneiket a megszabott időre a nehéz
pénzügyi helyzet következtében vissza nem
fizethették, megengedi, hogy e kölcsöneiket
a folyó évben fizethessék vissza, s köte-
lezi őket, hogy a visszafizetés megtörtén-
téről az esperesi hivatalt legkésőbb f. évi
december 31-ig értesítsék;

3., hozzájárul a borsi és darvasi
egyházak ideiglenes kölcsönének engedé-
lyezéséhez s utasítja nevezett egyházakat,
hogy kölcsöneik visszafizetéséről az espe-
resi hivatalt legkésőbb október 1-ig érte-
sítsék ;

4., tudomásul veszi az esperes intéz-
kedését, hogy a hegyközcsatári egyház-
községnek a 91—912. sz. alatt engedé-
lyezett 1000 K-át kifizetette s hogy a

kisszántói egyház 2000 koronás népisk. tökesegélyéről kiállított kötelezvényét a 197—912. sz. e. m. határozat alapján megerősítette, továbbá, hogy Furtára Kovács Endre énekvezér és fitanító szabadságolása, majd nyugdíjaztatása következtében megüresedett tanítói állásra Sarkady Erzsébet okl. tanítónőt ideiglenes minőségben kinevezte ;

5., megnyugtatótással értesül arról, hogy a zsákai egyház Barcsai Károlyt választotta meg igazgató tanítónak ;

6., kíváncsnak tartja, hogy Szabó László biharpüspöki-i tanítónak az igazgatói tiszttel megbízatása csak ideiglenes legyen; ugy szintén ideiglenes legyen Kálmán Etelka paptamási-i tanítónőnek az igazgatói teendőkkel megbízatása ;

7., az ártándi, biharszentjánosi, borsi, bojti, nagykeréki-i egyházakban az ig. teendőkkel való megbízatását a tanítóknak tudomásul veszi ;

8., a berettyószentmártoni, hegyközlaki és örvéni egyházak presbytériumait a következmények terhe alatt újból szigoruan utasítja, hogy a népisk. szerv. 232. §-ában foglalt rendelkezésnek haladéktalanul eleget tegyenek, s eljárásukról az esperesi hivatalt július 1-ig értesítsék ;

9., elfogadja az esperesnek az igazgató tanítói állásokról előterjesztett jelentésével kapcsolatban tett indítványát, s annak értelmében megkeresi a főtisztelű egyházkerületi közgyűlést, hogy a népiskolai szervezet 189. §-át (ugy szintén a 232. §-t is) oly értelemben módosítsa, hogy az igazgató tanítói állásra tanítónők is választhatók legyenek, mivel semmi pedagógiai szempont sem indokolja, hogy kiválóbb tanítónőink az igazgatóságtól elzárassanak ;

10., a hegyközcsatári és siteri egyház-
községeket utasítja, hogy az igazgatói
teendőkkel megbízott tanítók tiszteletdíjá-
nak fedezetét az egyetemes konventtől
kérelmezzék ;

11., a hegyközpályi-i tüzesetből ki-
folyólag szigoruan rendeli, hogy a presby-
teriumok az egyházi épületeket felelősség
terhe alatt a tényleges értékben biztosítsák,
s megbizza az esperest, hogy az egyházak
tűzbiztosítási kötvényeit az egyházlátogató
küldöttségekkel évről-évre felülvizsgáltassa;
megbizza továbbá, hogy a f. évi egyház-
látogatás alkalmával vizsgáltassa meg, mi-
ként történt a hegyközpályi egyházi épü-
letek biztosítása s nem terhel-e valakit
mulasztás a tűzbiztosítás körül;

12., örömmel értesül a furtai tanítók
egyház társadalmi tevékenységéről; nevezetesen
arról, hogy Bartha Elek tanító a
felnőtt ifjakat; Sarkady Vilma tanítónő a
nagyobb leányokat igyekeznek az ifjusági
egyesületben minél szorosabban az egy-
házhoz fűzni; midőn ezért nekik elisme-
rését nyilvánítja az egyházmegye tanítóit
az ifjusági egyesületek alakítására s az
azokban való buzgó működésre buzdítja;

13., Kállay Sándor és Deák József
lelkész társakat áldás kívánások mellett
bocsátja új munkatérökre;

14., egyházainkba kibocsátott ifju
segédlelkészeket szívesen fogadja;

15., néhai nagytiszteletű Biky Károly
szatmári lelkész és szatmári egyházmegyei
esperes elhunytáról értesülve, a megbol-
dogult egyházi vezérférfinak, a kiváló
egyházi írónak, a buzgó lelkipásztornak a
tevékeny esperesnek, a szatmári Lorántfy
Zsuzsánna egylet felsőbb leányiskola és
tanítónőképző intézet körül hervadhatatlan
érdemeket szerzett egyházépítő munkás-

nak emlékét jegyzőkönyvében kegyelettel megörökíti s részvétéről a vesztes egyházmegyét jegyzőkönyvi kivonattal értesíti.

16. szám. Sulyok István esperes az egyházközségek presbyteriumainak megalakítása, cyklusonkénti megújítása körül tapasztalt törvényellenes eljárásokról a következő jelentést terjeszti be:

Nagytiszteletű s tekintetes egyházmegyei közgyűlés!

Az 1912-ik év folyamán egy konkrét eset arra indított, hogy egyházmegyénknek mindegyik egyházközségéből jelentést kérjek a presbyteriumok megalakítása, a törvényszerű cyklusonként való megújítása felől s egyben névszerint való megnevezését a jelenleg működő presbytereknek, annak kitüntetésével, hogy megbízatása mindegyiknek mettől meddig tart.

A beérkezett jelentések arról győztek meg, hogy a) egyházaink egynémelyike, midőn a 21—1907. sz. egyházkerületi utasítás alapján az egyh. I. t.-c. 27. §. b) pontja szerint választott presbyterek létszámának megállapítására vonatkozólag jelentést tett és az egyházmegye 60—1907. sz. és 18—1908. határozataival minden egyházközségre nézve a jelentés alapján a választott presbyterek számát megállapította: ezt a gyakorlatban nem megfelelően vitte keresztül, hanem a nem választás útján való presbytereket is befoglalta a létszámba; b) a legtöbb egyházközségben a cyklusonként való megújítása a presbyteriumoknak vagy egyáltalában nem, vagy pedig annyira szabály, illetőleg törvényellenesen történt meg, hogy az egyes presbyterek megbízatási idejének lejárt a legzavarosabb állapotokat teremtheti meg; több egyházközségben nem fordítottak gondot arra, hogy az időközi üresedések alkalmával akár választás, akár póttagok behívása útján történt a presbyteriumok kiegészítése: az új tagok mandátuma a megüresedett helyen működött presbyterek megbízatási idejére szorítottatott volna és végül d) nem példátlan az sem, hogy némely helyen, a hol presbyter választatott gondnoknak: az I. t.-c. 32. §-ának rendelkezését nem alkalmazták.

Tekintve, hogy a presbyteriumok törvényszerű ösz-

szeállítása nemcsak kívánatos, de épen a presbyterek anyagi felelősségének szükség esetén leendő megállapíthatása végett elengedhetetlenül megkövetelendő: azal a tiszteletteljes előterjesztéssel élek egyházmegyénk közgyűlésénél, hogy mindazon egyházakban, hol a $\frac{1}{2}$ alatt haitott kimutatás szerint szabálytalanság állapítható meg, annak kiigazítása, a hol pedig ez másként nem lehetséges, a presbytérium újra alakítása iránt haladéktalanul rendelkezni méltóztassék.

Ezzel kapcsolatban mindazoktól az egyházközségektől, hol a törvény rendelkezése szerint az egyházközségi bíróság megalakítandó; arra vonatkozólag is előterjesztést kértem. A szabály, illetőleg törvényszerű eljárás e tekintetben sem tartatott meg szorosan mindenütt, a bíróságok azonban mindegyik arra kötelezett egyházban az újabb három évre ismét megalakíttatott, erről a vonatkozó jegyzőkönyv hozzám felterjesztetett és azon az alapon kérem, hogy az egyh. V. t.-c. 6. §-a értelmében ide vonatkozólag megtett jelentésemet tudomásul venni méltóztassék.

Kiváló tiszteletem jelentésével vagyok

alázatos szolgálja:

Sulyok István

esperes.

Az egyházmegye közgyűlése az esperes jelentéséből tudomásul veszi, hogy a presbyteriumok megalakítására és megújítása törvényszerű: Ártádon, Biharon, Biharszentjánoson, Csökmön, Darvason, Élesden, Furtán, Hegyközcsatáron, Hegyközkovácsiban, Kismarján, Nagykerekiben, Nagyváradon, Nagykakucson, Örvénden, Szalárdon, Zsákán, Váncsodon és Váradlesen; rendeli, hogy:

Berettyószentmárton, Biharpüspöki a gondnok, Siter a tanító és gondnok helyére a pótpresbytert hívjon be, vagy új presbytert válasszon;

Biharkeresztes állapítsa meg, hogy a presbyteriumba beválasztott két tanító kö-

zül melyik tölti be a tanító presbyterséget, s az így megüresedett presbyteri állásra a választást rendelje el;

A borsi egyházban az 1912-ik évben választott presbyterek megbízatását az egyházmegye közgyűlése törvényszerűnek ismeri el; az ezt megelőzőleg választott 9 presbyterre nézve pedig rendeli, hogy legkésőbb 1914. december 31, továbbá 1917. december 31 én a törvényszerű ki-sorsolást foganatosítsa;

Nyüved 1913. február hó 16-án két presbytert két évvel előbb a cyklus lejárta előtt bocsátott választás alá; e két presbyteri állást 1915-ben új választás alá vesse, hogy a cyklusok rendje fennmaradjon;

Rév presbytereinek száma 8, tehát a gondnok helyére pótpresbytert hívjon be; 1909-ben 3, 1912-ben 3 presbytert ujitott, a többi 1906-ban választott 6 presbyter között a sorsolást 1915-ben ejtse meg;

miután a bojti, fugyii, fugyivásárhelyi, hegyközpályii, hegyközszáldobágyi, hegyközujlaki, kisszántói, köröskisjenői, mezőtelegdi, mezőtelkii, nagyszántói, paptamásii, pelbárthidai, pósalakai, pusztajlaki, toldi, jákóhodosi egyházközségekből beérkezett jelentésekből azt látja közgyűlésünk, hogy az egyházközségekben a presbytériumok megalakítása vagy cyklusonkénti megújítása törvénytelen, a nevezett egyházközségeket, ha presbyteriumaik megalakításának törvényszerűségét a vonatkozó jegyzőkönyvek beterjesztésével késedelem nélkül nem igazolják az egész presbytérium újból alakítására utasítja, a minek megtörténtéről az esperesi hivatalt július 1-ig értesítsék;

figyelmezteti közgyűlésünk az egyházközségeket, hogy a presbyterek egyház-

megyeileg megállapított számának a gondnok és tanító presbyter be nem számításával kell hiánytalannak lenni: épen azért ahol az szükségessé válik, új presbyterek választásáról, vagy pót presbyterek behívásáról gondoskodjanak;

utasítja a presbytériumokat, hogy a jövőben az időközi presbyter választásokat, vagy pótpresbyterek behívását, a ciklusonkénti megújításokat, sőt még azt is, ha semmi változás sem történt, minden esztendő április havának első napjáig az esperesi hivatalnak bejelentsék.

Az esperesnek az egyházközségi biróságokról adott jelentését közgyűlésünk tudomásul veszi.

17. szám. Sulyok István esperes előterjesztésére az egyházmegyei közgyűlés kimondja, hogy egy egyházmegyei mérnöki tisztséget létesít s ezt a folyó évi közgyűlésen tölti be.

Az egyházmegyei mérnöki tisztség hatáskörének megállapítása végett bizottságot küld ki, melynek tagjai: az egyházmegyei elnökségen kívül Tatár Zoltán, Dr. Thury Kálmán és Lukács Ödön; s utasítja a bizottságot, hogy munkálatát az őszi e. m. közgyűlés elé terjessze be.

18. szám. Sulyok István esperes előterjesztésére az egyházmegye közgyűlése az e. m. tanárképviselő állás betöltését elrendeli; a szavazatok beadásának határidejéül 1913. július 1-et tűzi ki. A megválasztandó tanárképviselő 1913. és 1914. években fogja a képviselői tisztelet viselni.

19. szám. A hegyközpályii egyház halálozás folytán megerősödött lelkészi állására 1912. okt. 13-án meghívás útján Bácsy Gyula válaszüti lelkészt választotta meg, aki állását 1912. dec. 1-én el is foglalta.

Közgyűlésünk Bácsi Gyula hegyköz-

pályii lelkészt állásában végleg megerősíti, s úgy őt, mint a választó egyházat a bekebelezési díjak befizetésére kötelezi s erről a közig. pénztárost értesíti.

20. szám. A mezőtelkii egyház lemondás folytán megüresedett lelkészi állására 1912. szept. 22-én ifj. Nyeste István hegyközpályii h. lelkészt választotta meg meghívás útján. Miután a panasszal megtámadott lelkészválasztás jogerős birói határozattal megerősítettett:

a közgyűlés ifj. Nyeste Istvánt mezőtelkii lelkészi állásában véglegesen megerősíti s úgy őt, mint a választó egyházat a bekebelezési díjak befizetésére kötelezi, am ről az érdekelteket és az egyhm. közig. pénztárnokot értesíti.

21. szám. A pusztatoldi egyház halálozás folytán megüresedett lelkészi állására 1913. jan. 19-én Németh István berettyóujfalui s lelkészt választotta meg meghívás útján, ki állását folyó évi március hó 2-án elfoglalta.

Közgyűlésünk Németh Istvánt pusztatoldi lelkészi állásában véglegesen megerősíti s kötelezi úgy őt, mint a választó egyházat a bekebelezési díjaknak a közig. pénztárba való befizetésére, miről a közig. pénztárost és az érdekelteket értesíteni rendeli.

22. szám. A siteri egyház lemondás folytán megüresedett lelkészi állására 1913. jan. 12-én Barcsa Mihály sárrétudvarii s. lelkészt választotta meg, ki állását folyó évi február hó 16-án foglalta el.

A közgyűlés Barcsa Mihály siteri lelkészi állásában véglegesen megerősíti s kötelezi úgy őt, mint a választó egyházat a bekebelezési díjaknak a közig. pénztárba való befizetésére, miről a közig. pénztárost és az érdekelteket értesíteni rendeli.

23. szám. A berettyószentmártoni egyházközség presbyteriuma a megüresedett kántortanítói állásra folyó

évi január hó 8-án Zöld Ferenc okleveles tanítójelöltet választotta meg meghívás útján.

Közgyűlésünk Zöld Ferencet berettyó-szentmártoni kántortanítói állásában véglegesen megerősíti s úgy őt, mint a választó egyházat a bekebelezési díjaknak a közig. pénztárba való befizetésére kötelezi, a miről a közig. pénztárt és az érdekelteket értesíti; egyben felhívja a megválasztott tanítót az eskü letételére.

24. szám. A borsi egyház presbyteriuma 1912. október hó 6-án a III—IV. oszt. vegyes iskolájának tanítói állására Ferencz Albert okleveles tanítójelöltet választotta meg.

Közgyűlésünk Ferencz Albertet borsi tanítói állásában megerősíti azzal, hogy nevezett tanító a borsi presbyterium 29—912. sz. végzésének megfelelően, míg Telegdi Károly jelenlegi énekvezér állása megüresedik: istentiszteletek és temetések alkalmával az orgonista-kántori teendőket végezni köteles, melynek ellenében évi 100 korona tiszteletdíjban és egyházkerületileg megállapított temetési stóladíjban részesül. Továbbá kötelezi úgy őt, mint a választó egyházat, hogy a bekebelezési díjakat a közig. pénztárba fizessék be. Együttal felhívja a megválasztott tanítót az eskü letételére.

25. szám. A darvasi egyház presbyteriuma folyó évi február hó 19-én a kántortanítói állásra Kocsis Lajos sződemeteri okl. áll. tanítót választotta meg.

Közgyűlésünk a választást tudomásul veszi, de tekintettel arra, hogy Kocsis Lajos nem felekezetünkbeli tanítóképző intézetnél szerezte oklevelét és okmányaiból nem igazolható, hogy a vallástan és egyházi énektanításra való képesítettségét is megszerezte volna: utasítja nevezett tanítót, hogy az E. T. VI. t.-c. 21. §-a értel-

mében alkalmaztatásától számított egy év alatt a vallástanból, énekből valamint ennek tanítási módszeréből a pótvizsgálatot a tiszántúli egyházkerület erre kirendelt valamelyik bizottsága előtt tegye le és erről szerzett bizonyítványát az esperesi hivatalnak mutassa be.

26. szám. A kisszántói egyház presbytériuma 1912. szeptember hó 15-én a megüresedett kántortanítói állásra Telegdy Károly okleveles tanítójelöltet választotta meg.

Telegdy Károly kántortanítót a közgyűlés állásában véglegesen megerősíti s kötelezi úgy őt, mint a választó egyházat a bekebelezési díjaknak a közpénztárba való befizetésére, a miről az érdekelteket értesíti; egyben felhívja a megválasztottat az eskü letételére.

27. szám. Kálmán Etelka paptamási, Zöld Ferenc berettyószentmártoni, Telegdy Lároly kisszántói és Boros Lajos nagyszántói tanítók az esküt letevén:

erről a bizonyítvány részökre kiadatik.

28. szám. Az egyházmegyei közgyűlés, miután az új tisztikar állását a jelen ülésén elfoglalta, a kebelében működő bizottságokat egyhangú választás után a következőleg alakította meg:

1., Az Orsz. Lelk. nyugdíj és gyámintézeti egyházmegyei bizottság az 1913—1917. dec. 31-ig terjedő megbizatással Sulyok István esperes elnöklete alatt Szemess László, Csák Máté, Tatár Zoltán, Thury László dr.

2., Orsz. közalapi bizottság: Sulyok István esperes elnöklete alatt Csák Máté, Thury Kálmán dr. rendes, Lévy Mihály, Lukács Ödön pótagok.

3., Missiói bizottság: Sulyok István esperes elnöklete alatt Csák Máté, Szegedy Lajos, dr. Konrád Géza váradlesi lp., Kulcsár Endre révi lp.

4., Tanügyi bizottság. elnök: Kiss Antal egyhm. tanácsbíró; tagok: Lévy Mihály, Major Gyula lelkészi, Tatár Zoltán, Szegedy Lajos dr. világi tanácsbírók, Nagy Vilmos tanítónőképző intézet igazgatója, Erőss Károly tanító. Köri látogatók, kik a tanügyi bizottságnak is szavazattal bíró tagjai: Konrád Géza, Szabó Bertalan, Papp László, Bán István, Szücs László, Bácsy Gyula lelkészek; Eszenyi Károly, Kajcsa Lajos, Borcsai Károly, Engi Ferenc, Farkas Elek, Farkas Lajos tanítók; Gyáni Ferenc, Szemess József, Osváth Pál, Váry András, Kató Ferenc, Mokra Zsigmond világiak.

29. szám. (Az E. T. I. t. c. 56. §. m.) pontja alapján 1913—1922. dec. 31-ig terjedő ciklusra egyhm. közig. pénztárnoknak Konrád Géza; egyhm. lelk. gyámintézeti pénztárnoknak Zsigmond Ferencz és egyhm. ügyésznek Dr. Thúry Kálmán választottak meg közfelkiáltással.

30. szám. Az egyházkerületi képviselők megbízatása lejárván

közgyűlésünk az egyházmegye képviselésére 1913. jan. 1.—1915. dec. 31-ig terjedő ciklusra titkos és névszerinti szavazással a szavazatok általános többségével megválasztja rendes tagoknak Lévy Mihály és Kurovszky Ferencz tanácsbírókat, póttagoknak pedig Kiss Antal és Szegedy Lajos dr. tanácsbírókat. Egyben az esperest megbizza, hogy a választás eredményét az egyházkerületi gyűlésre jelentse be.

31. szám. Az E. T. revíziója tárgyában 100—1912. sz. egyházmegyei határozattal kiküldött bizottság véleményes javaslatát beterjeszti.

A közgyűlés a javaslatot elfogadja és megbizza az esperest, hogy az egyház-

kerület által kitűzött határidőig a püspöki hivatalhoz terjessze be.

32. szám. Az egyházmegye közalapi-végrehajtó bizottsága jelenti, hogy a közalap 1912. évi számadását megvizsgálta a járulék előírást 4582 korona 24 fillérrel, a bevételt pedig adomány és késedelmi kamnttal együtt 4620 korona 42 fillérrel számszerűleg helyesnek okmányokkal kellően igazoltnak találta, ezért Konrád Géza pénzkezelőnek a felmentvény megadását a konvent előtt javaslatba hozza: a számvizsgálattal felmerült posta-napi és fuvardij költséget 28 korona 50 fillérben állapította meg.

Az egyházmegyei közgyűlés a jelentést tudomásul veszi s a számvizsgálattal felmerült s összesen 28 korona 59 fillérben megállapított költségeket a közig. pénztárból kiutalványozza.

33. szám. Az egyházmegyei nyugdijbizottság jelenti, hogy az orsz. lelkészi nyugdij és özvegy-árva gyámin-tézet pénzkezelőjének 1912-ik évi számadását megvizsgálva az előírást 14293 korona 16 fillérben a tényleges bevételt 11616 korona 83 fillérben megállapította a számadást rendben levőnek, okmányokkal kellően igazoltnak találta s ennél fogva Zsigmond Ferenc pénzkezelőnek a felmentvény megadását javasolta, végül a számvizsgálattal felmerült posta, napi és fuvardij költségeket 36 kor. 20 fillérben megállapította.

Az egyházmegyei közgyűlés a nyugdijbizottság jelentését tudomásul veszi s a számvizsgálat folytán felmerült 36 korona 20 fillérben megállapított költségeket a közigazgatási pénztárból kiutalványozza.

34. szám. Számvevői jelentés az egyházmegyei közig. pénztár és a vele kapcsolatosan kezelt egyházmegyei alapok és alapítványok 1912. évi számadásának megvizsgálásáról.

Közgyűlésünk a számvevőszék jelentését, mely szerint az egyházmegyei közigazgatási pénztár és a vele kapcsolatban kezelt alapok és alapítványok 1912. évi zárszámadását megvizsgálta és

I. *Közigazgatási pénztárnál:*

47244	kor.	53	fill.	bevétellel
46806	"	27	"	kiadással
438	"	25	"	készpénzzel
19832	"	56	"	vagyonnal
501	"	60	"	gyarapodással;

II. *Tűzbiztosítási pénztárnál:*

1246	kor.	58	fill.	bevétellel
1246	"	58	"	kiadással
				semmi maradvánnyal
1304	kor.	92	fill.	vagyonnal
155	"	24	"	szaporodással;

III. *Fugyivásárhelyi ref. iskola alapnál:*

1802	kor.	10	fill.	tőkevagyonnal
104	"	40	"	szaporodással;

IV. *Révi missiói alapnál:*

669	kor.	04	fillér	bevétellel
666	"	38	"	kiadással
2	"	66	"	készpénzzel
1994	"	90	"	vagyonnal;

V. *Egyházmegyei könyvtárnál:*

1866	kor.	90	fill.	bevétellel
1866	"	90	"	kiadással
2347	"	26	"	vagyonnal
191	"	30	"	szaporodással;

VI. *Zsákai lelkészi javadalmi alapnál:*

3002	kor.	20	fill.	bevétellel
3000	"	—	"	kiadással
2	"	20	"	készpénzzel
4840	"			változatlan vagyonnal;

VII. *Nagytótfalui alapnál:*

16216 kor. 83 fill. bevétellel
 16051 „ 83 „ kiadással
 165 „ készpénzmaradvánnyal
 16506 „ 07 „ vagyonnal
 968 „ 47 „ szaporodással;

VIII. *Lesi Pálinkás alapnál:*

1800 kor. változatlan vagyonnal;

IX. *Radnóthy alapnál:*

6 kor. 70 fill. bevétellel
 6 „ 70 „ kiadással
 150 „ változatlan vagyonnal;

X. *Fráter-Sisári alapnál:*

100 kor. változatlan vagyonnal;

XI. *Lelkészi temetkezési pénztárnál:*

2435 kor. 14 fill. bevétellel
 2434 „ 84 „ kiadással
 625 „ 94 „ vagyonnal
 23 „ 04 „ apadással;

XII. *Bartoshodosi egyházi alapnál:*

1084 kor. 22 fill. bevétellel
 1084 „ 22 „ kiadással
 1011 „ 70 „ vagyonnal;

XIII. *Bartoshodosi iskola alapnál:*

1084 kor. 22 fill. bevétellel
 1084 „ 22 „ kiadással
 1011 „ 70 „ vagyonnal;

XIV. *Egyházmegyei lelkész egyesületnél:*

141 kor. 80 fill. vagyonnal
 5 „ 80 „ szaporodással;

XV. *Imre Sándor alapnál:*

623	kor.	50	fill	bevétellel
532	"	90	"	kiadással
4414	"	80	"	vagyonnal
49	"	—	"	apadással;

XVI. *Kálvineum.*

761	kor.	20	fill.	bevétellel
1163	"	50	"	vagyonnal;

XVII. *Hegyközsatári építkezési tőkesegély:*

5321	kor.	60	fill.	bevétellel
				ugyanannyi kiadással
2961	kor.	90	fill.	vagyonnal;

XVIII. *Tatarosi perselypénz:*

78 kor. 98 fill. vagyonnal; számszerűleg helyesnek, okmányokkal igazoltnak találta, tudomásul veszi s Konrád Géza kezelő pénztárnoknak a szokásos fenntartással a felmentvényt megadja.

Egyidejűleg azon okból, hogy az V. csoport az egyházmegyei könyvtár alap vagyona 2347 kor. 26 fill. elég arra, hogy kamataiból az évenként megjelenő és beszerzendő theologiai és egyházi művek ára fedezetet nyerjen, ennél fogva az egyházmegyei közgyűlés a lelkészeket a könyvtári járulékok fizetése alól felmenti.

35. szám. Számvevőszéki jelentés az egyházak 1912. évi zárszámadásainak megvizsgálásáról, mely szerint:

		BEVÉTEL	KIADÁS
1. Ártánd	---	7233·58	7233·28
2. Berettyó-Szent-Márton	---	6409·71	6409·71
3. Bihar	---		
4. Biharpüspöki	---	13988·03	11712·60
	Átvitel:	27631·32	25355·59

				Áthozat: 27631·32	25355·59
5. Bojt	---	---	---	7800·72	7936·10
6. Bors	---	---	---	7135·97	7093·18
7. Csatár	---	---	---	5900·56	5852·67
8. Csökmő	---	---	---	15467·31	14141·47
9. Darvas	---	---	---	13417 40	13335·16
10. Élesd	---	---	---	5264·13	5032·96
11. Fugyi	---	---	---	2824·39	2757·46
12. Fugyivásárhely	---	---	---	2995·46	2995·46
13. Furta	---	---	---	8344·71	8344 05
14. Hegyközkovácsi	---	---	---	3926·94	3909·88
15. Hegyközpályi	---	---	---	4442·46	4416·79
16. Hegyközszáldobágy	---	---	---	5798·71	5330·19
17. Hegyközujlak	---	---	---	4552·81	4475·52
18. Kismarja	---	---	---	10582·75	10530·19
19. Kisszántó	---	---	---	6222 55	5432·07
20. Kisjenő	---	---	---	3972 27	3288·73
21. Less	---	---	---	2324·66	2324·66
22. Kakucs	---	---	---	3444·89	3015·56
23. Biharkeresztes	---	---	---	10795·96	10795·96
24. Mezőtelegd	---	---	---	4250·52	4069·67
25. Mezőtelki	---	---	---	26117·66	4020·66
26. Nagykereki	---	---	---	10466·73	8584·39
27. Nagyszántó	---	---	---	18386·85	18234·63
28. Nagyvárad	---	---	---	71236·52	69598·50
29. Nyüved	---	---	---	9641·62	8355·40
30. Örvénd	---	---	---	8689·49	7564·06
31. Paptamási	---	---	---	10055·74	9435·26
32. Pelbárhida	---	---	---	3541·12	3541·12
33. Pósalaka	---	---	---	3974·96	3502·46
34. Pusztatold	---	---	---	6833·94	6102·87
35. Pusztaujlak	---	---	---	5463·04	5404·54
36. Rév	---	---	---	2780·20	2780·20
37. Siter	---	---	---		
38. Szalárd	---	---	---	5715·86	4998·69
39. Szentjános	---	---	---	7215·65	6340·74
40. Zsáka	---	---	---	13325·84	12729·75
41. Jákóhodos	---	---	---	4482·81	4099·67
42. Váncsod	---	---	---	7239·35	6603·46

Összesen: 372263 85 332329·72

Bevételek: 372263·85

Kiadások: 332329·72

Pénzt. készletek: 39934·13

Az egyházmegyei közgyűlés a számvevőszék jelentése alapján minden észrevétel nélkül jóváhagyja:

Ártánd, Berettyószentmárton, Bihar-püspöki, Bojt, Bors, Csatár, Csökmő, Darvas, Élesd, Fugyivásárhely, Furta, Hegyközpályi, Száldobágy, Kismarja, Kisszántó, Kisjenő, Less, Mkakucs, Biharkeresztes, Mezőtelegd, Mezőtelki, Nagykereki, Nagyszántó, Nyüved, Örvénd, Paptamási, Pelbárthida, Pósalaka, Pusztatold, Pusztajlak, Rév, Szalárd, Biharszentjános, Zsáka, Jákóhodos és Váncsod, Fugyi, Nagyvárad, egyházak számadásait.

Jóváhagyja az egyházmegye a csatári, bojti, nyüvedi és mezőtelegdi templom és torony javítási számadásokat is. A mezőtelegdi egyház 345 kor. 12 fill. számadási maradványának a presbyteri határozat értelmében a bérház alaphoz való vissza-utalását jóváhagyja; a mutatkozó 39 kor. 30 fill. pénztári felesleget pedig miután a számvevői jelentés szerint az a templom építési bevételekhez nem tartozik, vissza-utalja a pénztárt lelkiismeretesen kezelt elhalt lelkész özvegyének.

Jóváhagyja az egyházmegye a Hkkovácsi egyház számadását is, de felhívja az egyházat, tegyen részletes jelentést az igénybe vett s visszafizetett ideiglenes kölcsönökről és arról, hogy a múlt évben miért nem fizetett tűzbiztosítási díjat s az 50 filléres beiratási díjakat beszedte-e s ha igen, hol számolta el?

A Hkujlaki egyház számadását jóváhagyja ugyan az egyházmegye, de szigo-

ruan meghagyja az egyháznak, hogy a kimutatott 2439 kor. követeléseit haladék nélkül hajtassa be, ebből, valamint a folyósítandó adósegélyből 2670 koronát kitevő személyi és dologi tartozásait fizesse ki. Minthogy pedig a számvevői jelentés szerint az egyház állami adót a múlt évben nem fizetett, tanítói nyugdíj címén is 407 koronával tartozik, ennél fogva az egyházmegye a tartozások rendezésére a felelősség kimondása mellett az egyház képviselőjében a lelkes és gondnokot kötelezi.

Felhivja az egyházmegye a Mkakucsi egyházat, hogy az alapok és tőkékről számadásait e határozat kézhezvételétől számított 30 nap alatt küldje be, s meghagyja a bojti, nagykeréki, a hkpályi és hkkovácsi és jákóhodosi egyházaknak, hogy hátralékaikat rendezzék.

Általában felhivja az egyházmegyei közgyűlés az elnökséget, hogy az egyház látogató küldöttségek útján az egyházaknál a költségelőirányzat betartását a szegény-alap növelését s a beiratási díjaknak az ifjusági könyvtárak céljaira leendő fordítását ellenőriztesse.

36. szám. Számvevőszéki jelentés az esperesi hivatal 1912. évi számadásáról.

A számvevői jelentést, mely szerint az esperesi hivatal pénzkészletéről vezetett számadás megvizsgáltatott s az

15357 kor. 46 fill. bevétellel

15357 „ 40 „ kiadással

és 06 „ pénztármaradvány-

nyal helyesnek s minden tételében okmányoltnak találtatott, az egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi s ehez képest szám-

adástevő esperesnek e számadására nézve a szokásos óvások fentartása mellett a felmentvényt megadja.

37. szám. A számvevőszék jelentése a tanító testületi pénztár 1912. évi számadásának felülvizsgálatáról.

Számvevői jelentést, mely szerint az egyházmegyei tanítótestület közpénztárának számadása

1718 kor. 11 fill. bevétellel

1507 „ 73 „ kiadással

210 „ 38 „ készpénz maradvánnyal rendben levőnek találtatott az egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi.

38. szám. Számvevőszéki jelentés a tanító segélyegyesületi pénztár 1912. évi számadásának felülvizsgálatáról.

A számvevői jelentést, mely szerint az egyházmegyei tanító segélyegyesület pénztárának 1912. évi számadása

547 kor. 92 fill. bevétellel

505 „ 52 „ kiadással

és 12 „ 40 „ készpénz maradvánnyal helyesnek és okmányoltnak találtatott, az egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi.

39. szám. A számvevőszék jelentése a „tanítógyámolda“ 1912. évi számadásainak megvizsgálásáról.

Közgyűlésünk a számvevőszék jelentését, mely szerint a „tanító-gyámolda“ 1912. évi számadását megvizsgálta s 5973 kor. 02 fillér bevétellel 5965 kor. 55 fill. kiadással, 7 kor. 47 fill., pénztári maradvánnyal 24799 kor. 67 fill. vagyonnal 184 kor. 27 fill. szaporodással számszerűleg helyesnek, okmányokkal is igazoltnak találta, tudomásul veszi.

40. szám. A nagyvárad ref. tanítónőképző intézet igazgató tanácsának jelentése az intézet 1911—12

tanévi, illetve az 1912. évi szept. 1-től 1912. december 31-ig vezetett számadásának megvizsgálásáról.

Közgyűlésünk tudomásul veszi a nagyváradai ref. tanítónőképző és internátus igazgató tanácsának azt a jegyzőkönyvi megállapítását, mely szerint az intézet 1911—12. tanévi, illetve az 1912. évi szeptember 1-től 1912. évi december hó 31-ig vezetett számadása megvizsgáltatott és

a) *Az internátus házipénztáránál:*

39692	kor.	38	fill.	bevétellel
33426	"	55	"	kiadással
6265	"	45	"	vagyonnal;

b) *Az internátus pénztáránál:*

38715	kor.	38	fill.	bevétellel
2727	"	64	"	kiadással
35987	"	74	"	maradvánnyal
8502	"	73	"	alapítványi tőkével;

c) *A képzőintézetnél az 1911—12. évi számadás szerint:*

40219	kor.	12	fill.	bevétellel
40126	"	11	"	kiadással
4809	"	02	"	alapítványi tőkével

az 1912. szept. 1-től dec. 31-ig vezetett számadás szerint a bevétel 13259 kor. 76 fillérrel, a kiadás 15832 kor. 34 fillérrel, 2572 kor. 58 fillér tulkiadással rendben levőnek találtatott s úgy özv. Bögös Lajosné internátusi igazgatónőnek, mint Füredi László pénztárnoknak a felmentvény megadatott.

41. szám. A tanítónőképző intézet igazgató tanácsának jegyzőkönyve a tanítónőképző 1913. évi költségelőirányzatának megállapítása tárgyában.

Az egyházmegyei közgyűlés a tanítónőképző intézet 1913. évi költségelőirányzatát mely szerint a

szükséglet 46517 kor. 46 fillér
 fedezet 40030 „ — „
 irányoztatott elő, s a hiány 6487 kor. 46
 fillérben állapított meg, elfogadja s a
 következő záradékkal „Tárgyaltatott és el-
 fogadtatott az egyházmegyei közgyűlés
 1913. évi április 19-én tartott ülésében“
 ellátja.

42. szám. Számvevői jelentés a biharkeresztesi Jám-
 bor-féle alapítvány 1912. évi számadásának megvizsgá-
 lásáról.

A számvevői jelentést, mely szerint
 Jámbor-féle alap 1912. évi számadása
 megvizsgáltatott és 19509 kor. 34 fillér
 bevétellel 1068 kor. 31 fillér kiadással,
 18.440 kor. 53 fillér maradvánnyal, 3022
 kor. 56 fill. gyarapodással rendben levő-
 nek találtatott, közgyűlésünk tudomásul
 veszi és az alapítvány kezelésével meg-
 bízott Szigethy Elek biharkeresztesi lel-
 késznek a felmentvényt megadja.

43. szám. A számvevőszék jelentése az egyházme-
 gyei közigazgatási pénztárba kezelt siteri egyházi alapok
 1912. évi számadásának megvizsgálásáról.

Egyházmegyénk közgyűlése tudomá-
 sul veszi a számvevőszék jelentését, mely
 szerint a siteri egyház alapítványainak
 1912. évi számadása megvizsgáltatott
 és 10548 kor. 23 fillér tőke vagyonnal
 312 kor. 49 fillér gyarapodással szám-
 szerűleg helyesnek és okmányoltnak talál-
 tatott, ennél fogva Konrád Géza kezelő
 pénztárnoknak a szokásos fenntartással a
 felmentvényt megadja.

44. szám. A számvevőszék véleményes jelentése a
 jákóhodosi egyház adóztatási kulcsának helyesbitése
 tárgyában.

A számvevőszék jelentéséből az egy-
 házmegye közgyűlése megállapítja, hogy
 a jákóhodosi egyház jelenleg érvényben

álló adóztatási kulcsának alkalmazásával az egyházi közteher a hivek között nem méltányosan és arányosan osztatik el, amennyiben az nemcsak, hogy a birtokviszonyokban időközben beállott változásokra nincs tekintettel, de még a vagyon-talan egyháztagokat is különböző mértékű adóteherrel róvjá meg s így szüksége mutatkozik annak, hogy az adóztatási kulcs módosíttassék. Minthogy pedig a jákóhodosi egyháztanács többsége az 1912. év február hó 11-én tartott ülése 259 sz. határozata s az egyházközségi közgyűlés 1912. február hó 17-én tartott ülésében hozott határozata szerint az adóztatási kulcs megváltoztatására nem hajlandó — ennél fogva az egyházmegyei közgyűlés az E. T. III. t.-c. 11. §-ának rendelkezése értelmében a jákóhodosi egyházat utasítja, hogy adóztatását esetleg a normal adókulcs behozatalával, de mindenesetre az arányosság követelményei szerint e határozat kézhezvételétől számított egy év alatt módosítsa s ezt jóváhagyás végett az egyházmegyei közgyűlés elé terjessze. Hangsúlyozza a közgyűlés, hogy ha az egyházi egy év alatt e felhívásnak eleget nem tenne és az új adókulcsot legkésőbb a jövő tavaszi közgyűlésig be nem terjesztené úgy egy lelkeszi és egyvilági tanácsbíró fog az adókulcs módosítása iránt kiadott rendelkezésének érvényt szerezni. Felhívja végül az egyházmegyei közgyűlés a jákóhodosi egyházat, tegyen jelentést, hogy a commossativkor a község által kapott 40 hold erdő szolgalmi jogát igénybe vette-e, ha igen annak jövedelmét mire fordította, ha nem úgy minő indokból nem gondoskodott annak érvényesítéséről.

54. szám. Az egyházkerületi közgyűlés 566—912. sz. határozatában felhívja az egyházmegyét, hogy tegye

meg a szükséges intézkedést a tatárosi missiói kör szervezésére.

Egyházmegyei közgyűlésünk 146—902. sz. határozatában ismételten kifejezte, hogy azt a régi törekvést, hogy Tataros központból missiói kört szervez s ezt azzal jelentette be az egyházkerületi közgyűlésnek, hogy a rendelkezésre álló alap jövedelmének biztosítására az egyházkerület bocsásson rendelkezésre legalább évi 800 kor. segélyt, mivel csak ily módon tudja biztosítani az állandó missiói lelkész alkalmazását.

Az egyházmegyei közgyűlés már az irányban is tett felterjesztést, hogy a tatárosi missiói körben, mely polgári községekben lakó ref. hiveket akarja tömöríteni, melyre nézve az egyházkerület hozzájárulását kérelmezte.

Amennyiben azonban az egyházkerületi közgyűlés sem az alábbi, sem az utóbbi kérelem tárgyában érdemi határozatot nem hozott, azért ismételten azt a kérelmet intézzük az egyházkerülethez, hogy egyfelől a területi beosztást jóváhagyni, másfelől a segély tárgyában is határozatot hozni méltóztassék, hogy e két kérdés eldöntésével a tatárosi missió szervezése minden akadály nélkül végrehajthassék.

46. szám. Olvastatott az egyházmegyei missiói bizottságnak a révi és váradi lelkészek 1912. évi általános jelentésére vonatkozó előterjesztése

Egyházmegyei közgyűlésünk a jelentéseket a missió bizottság felterjesztése alapján tudomásul veszi s mellékleteivel az egyházkerületre felterjeszti.

Tekintettel arra, hogy a révi missiói jelentés szerint Nagybaródon 3 tanköteles növendékünk vallásoktatásban nem részesül és pedig lelkész jelentése szerint azért mert a növendékek beiskolázva nincsenek

egyházmegyei közgyűlésünk megkeresi a vármegyei közigazgatási bizottságot, hogy Nagybárodon a tankötelesek beiskoláztatása tárgyában a szükséges lépéseket megtenni sziveskedjék.

A váradlesi missiói körben a tankötelesekről készített kimutatásban feltüntetett szám nem áll arányban a missióban lakók lélekszámával, aminek oka a missiói lelkész szerint az, hogy a be nem iskolázottak összeírása nem hajtatik kellő szigorral végre; ennél fogva egyhm. közgyűlésünk oly irányban is megkeresi a vármegyei közigazgatási bizottságot közegei útján hasson oda, hogy a beiskolázatlanok összeírása mindenütt elég pontosan eszközöltessék.

47. szám. Olvastatott az egyházmegyei missiói bizottságnak a váradlesi missiói lelkész időszaki jelentéseire vonatkozó előterjesztése.

Egyházmegyei közgyűlésünk a jelentéseket a missiói bizottság felterjesztése alapján tudomásul veszi.

48. szám. Olvastatott az egyházmegye missiói bizottságnak a révi missiói lelkész időszaki jelentéseire vonatkozó felterjesztése, mely szerint a barátкаи gör. kel. iskolába járó ref. vallásu növendékek rendszeres hitoktatása 1912—1913. tanévben megkezdett.

Egyházmegyei közgyűlésünk jelentéseket a missiói bizottság felterjesztése alapján tudomásul veszi.

49. szám. A 146—912. sz. egyházmegyei határozat értelmében az esperes a tatárosi szórványok lelkigondozással és az iskolákban a vallásoktatással a tatárosi részen Doma Gyula pusztajlaki, a Szalárd felé eső részen Barcsa Mihály siteri lelkészt bizta meg. Doma Gyula lelkész buzgósággal végzett munkájáról 3 jelentésben számol be. Jelentése szerint a tatárosi állami iskolában több ízben megjelent s 34 növendéket részesített vallásos oktatásban, tanította őket énekelni, imád-

kozni, szerzett részökre vallástani tankönyveket. Párszor megjelent a kövesegyháza és Görbesd közötti állami iskolában is és foglalkozott a növendékekkel. Itt a gyermekek énekelni és imádkozni tudnak, mert id. Balogh János gondnok hetenként megjelenik az iskolában s apostoli buzgalommal tanítja a gyermekeket.

Lelkész jelentése szerint Tataroson 4 izben istentiszteletet tartott. Résztvettek a kövesegyháziak és nagy számmal éltek az ur vacsorával.

A Tataroson és Kövesegyházán lakók együttes gyűlést tartottak s kimondották, hogy fiók egyházzá alakulnak s megválasztották a gondnokot és presbytereket. E tárgyban felvett jegyzőkönyvet, valamint a tatarosi kör tulajdonát képező urasztala felszerelésről felvett leltárt lelkész felterjeszti.

Varasió pusztán baptista összejöveteleket tartanak s már a tatarosi bányatelepen is tettek kísérletet e tárgyban, sajnos nem eredmény nélkül.

Végül jelenti, hogy a bányatelep vallástanításáért évi 100 koronát utal ki a vallástanítónak, a kövesegyházi állami iskolában 40; a tatarosi állami iskolában 80 kor. áll rendelkezésre a rel. vallásnak hitoktatásáért.

Barcsa Mihály siteri lelkész a Szalárd felőli rész lelki gondozásáról szintén jelentésben számol be.

Kiss Sándor poklosteleki lelkész jelenti, hogy az esperes felhívására a Tataroson gyült s kamataival 91 kor. 20 fillért kitevő perselypénzből 78 kor. 98 fillért az egyházmegyei közigazgatási pénztárba beutalt, a hiányzó 12 kor. 22 fillért 3-szori kiszállása fuvardijába fizette ki s annak kiutalását kéri.

Egyházmegyei közgyűlésünk

1., a jelentéseket elismeréssel veszi tudomásul s a fiók egyházak megalakulásáról szóló iratokat az egyházkerületre felterjeszti.

2., Id. Balogh Jánosnak buzgóságáért köszönetet mond s őt erről jegyzőkönyvi kivonatban értesíti.

3., Az esperest felkéri, hogy a bányatelep, a tatarosi és kövesegyházai állami iskolák pénztárából esedékes vallástanítási

tiszteletdíjak felvétele s a közigazgatási pénztárba leendő beszállítása iránt a szükséges lépéseket megtenni sziveskedjék.

4. A tatarosi missiói kör pénzvagyománáról s annak a közig. pénztárba történt elhelyezéséről, ugyszintén a tatarosi bányatelepen az egyházi felszereléseknek leltár szerint való gondozásáról szóló jelentést tudomásul veszi.

5., Kiss Sándor poklostelki lelkész részére a 12 kor. 22 fillért fuvardíj címen utólag kiutalja, illetve annak levonását tudomásul veszi.

50. szám. Olvastatott a lelkészegyesületnek a lelkészi és kántori stóladíjak rendezésére vonatkozó javaslata, mely a stóladíjak minimumát a következőleg kívánja megállapítani:

1. Keresztelési stóladíj templomban 1 kor., magánháznál 5 kor.

2. Esketési stóladíj templomban 5 kor., magánháznál 10 kor.

3. Temetési stóladíj imádsággal 10 kor., predikációval vagy ovációval 16 kor.,

Kántori stóladíj lelkész nélkül végzett (énekszós) temetésnél 2 kor., lelkésszel végzett temetésnél 4 kor., templomban orgonakiséret mellett végzett temetések alkalmával 6 korona.

Közgyűlésünk a javaslatot elfogadja s az egyházkerülethez felterjeszteni rendeli.

51. szám. Olvastatott ugyancsak a Lelkészegyesület felterjesztése kapcsán Konrád Géza váradlesi lelkésznek az egyházmegyei lelkésztemetkezési segély pénztár alapszabályait módosítani kívánó indítványa, mely szerint az alapszabályok 4 §.-ához pótlendő: „valamint az egyházmegyében szolgált s új nyugdíjba vonult lelkészek, ha az alapszabály 8. §.-ában körülírt kötelezettségnek eleget tettek.” Továbbá a 9. §.-ából a következő mondat: „azonban eltávozáskor befizetett díjait visszakapja” — törlendő.

Közgyűlésünk a megindokolt módosításokat elfogadja.

52. szám. A felsőszabolcsi egyházmegye Lelkészegyesülete Vass Mihály esperesnek a Foncière Pesti Biztosító Intézettel szemben a belkörü tűzbiztosítás érdekében készített javaslatát véleményes javaslatával fölterjeszti

Az egyházmegye közgyűlése a fölterjesztésben foglalt indokok figyelembe vételével kimondja, hogy a belkörü tűzbiztosítást nem tartja ugyan keresztülvihetetlennek, de arra tekintettel, hogy a Foncière Pesti Biztosító Intézet újabb szerződésében biztosíthatja mindazon előnyöket melyeket egyfelől az egyházak anyagi érdeke, másfelől az egyházkerület által az innen származott jövedelemből eddig is támogatott intézményeknek hatékonyabb segítése megkövetel: csak abban az esetben térhetne át és akkor sem egészen a Vass Mihály elaboratumában foglalt tervezet alapján a belkörü tűzbiztosításra, ha a szerződés lejáratát után a Foncière Pesti Biztosító Intézet 1915. január 1-től kezdődőleg megkötendő újabb szerződésében a jelenleginél kedvezőbb feltételeket nem biztosítana az egyházkerületnek. Minekfolytán feliratilag kéri a főtiszti egyházkerületet, illetve annak elnökségét, hogy a fentebb megnevezett intézettel a szerződés megújítására nézve követendő tárgyalásainál az egyházak és az egyházkerület érdekeit a legmesszebbmenő kedvezmények megnyerésével biztosítani igyekezzék.

53. szám. Az alsóborsodi egyházmegye a vasárnapi általános munkaszünet és a korcsmák vasárnapi bezárása érdekében a képviselőházhoz intézett feliratát véleményes javaslata kapcsán a Lelkészegyesület felterjeszti.

Az egyházmegye közgyűlése e nagy horderejű kérdésben teljesen magáévá teszi az alsó-borsodi egyházmegye átiratában kifejezett elveket, azonban a képviselőházhoz való felhívás szokatlan módja helyett célravezetőbbnek tartja ha egyházi

főhatóságaink a m. kir. kormánynál lépéseket tesznek az iránt, hogy idevonatkozólag mielőbb törvényjavaslat készítsék. Addig pedig, míg ez megtörténék, közgyűlésünk azzal a kéréssel fordul Biharvármegye törvényhatósági közgyűléséhez, hogy szabályrendeletileg tiltsa meg a tizenöt éven aluli gyermekeknek a korcsmában a szeszesitalok kiszolgáltatását.

54. szám. Az egyházm. „Lelkészegyesület“ Lévai Mihály nagykereki-i lelkész indítványa alapján arra kéri a közgyűlést, hogy az administrációval járó s újabb időben egyre fokozódó írásbeli teendők könnyebb és gyorsabb végezhethetése céljából a közpénztár terhére az esperesi hivatal részére egy írógép beszerzését engedélyezze.

A közgyűlés a Lelkészegyesület kérelmét indokoltnak találván, kimondja, hogy az esperesi hivatal részére egy írógép szerezendő be, melynek költségét a közpénztár fogja fedezni. Egyben megbizza az elnökséget, hogy a jövő évi költségvetés készítése alkalmával igyekezzenek fedezetet keresni arra nézve, is hogy az esperesi hivatalban irodai teendők ellátására egy írógép alkalmazható legyen.

55. szám. Az egyházmegyei lelkészi gyámintézet közgyűlése tudomás végett felterjeszti az 1912. évi megvizsgált és jóváhagyott gyámintézeti számadást, mely szerint az 1912. évi dec. 31-ig a vagyon állása: 155,061 K. 41 fill. ami az előző évihez képest 647 K. 84 fill. apadást mutat, az azonban nem tényleges fogyás, mert a hátralékos kamatban fedezetet talál.

Közgyűlésünk a számadást tudomásul veszi.

56. szám. A tanügyi bizottság a népiskolai felügyelői állás szervezését, iskoláink színvonalon tarthatása szempontjából nélkülözhetetlennek tartván, arra kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy ez állás szervezéséről gondoskodják.

Az egyhm. közgyűlése nem zárkózik el a tanügyi bizottság e kérelme elől, de

az ügy érdemében való intézkedés előtt feltétlenül szükségesnek tartja, hogy a tanügyi bizottság az egyházm. népisk. felügyelői állás szervezésére vonatkozólag, úgy az alkalmazandó felügyelő képesített-ségét, valamint annak évi méltányos tiszteletdíját illetőleg részletes előterjesztést tegyen; ez okból a tanügyi bizottságot újabb tárgyalásra és a következő gyűlésre leendő felterjesztésre hívja fel.

57. szám. Az egyházker. közgyűlés a „Népisk. Szerv.” 149. §-a alapján a tanítói napidíjak és utiköltségek tárgyában készített szabályrendelet tervezet“-et megküldte egyházmegyénknek azzal, hogy azt a tanügyi bizottsággal és közgyűlésen letárgyalva észrevételeivel együtt a tavaszi egyházkerületi közgyűlésre terjessze vissza. A tanügyi bizottság a tervezetet elfogadásra ajánlván:

Azt az egyhm. közgyűlés is magáévá teszi az első pontnak azzal a módosításával, hogy „a tanító helyben végzett megbízatásért napidíjban nem részesül” s ha küldetése éjszakai megszállást igényel, nem a szállodai számla értéke állapittatik meg részére, hanem ez esetben a napidíj kétszerese.

58. szám. A tanügyi bizottság arra kéri az egyházmegyei közgyűlést, hogy az iskolai jelentő iveknek a „Népisk. Szervezet” alapján való újból szerkesztésére a bizottság elnökét hívja fel s egyszersmind a jelentő ivek kinyomatásának költségeit a közig. pénztár terhére utalja ki.

Közgyűlésünk a kérelemhez hozzájárul s fölhívja a tanügyi bizottság elnökét, hogy a legközelebbi közgyűlés előtt a jelentő ivek mintáját mutassa be.

59. szám. A hegyközcsatári egyház 23—913. sz. presbyteri határozata alapján újból beterjeszti jóváhagyás végett a kántor fi- és leány tanítói — azzal módosított díjleveleket, hogy az 1908. június 19-én felvett javadalmi

jegyzőkönyv szerint a tanítók által eddig is élvezett, de a díjlevélben külön ki nem tüntetett legelő és erdő illetőségeket új tételek alatt beiktassa, ezzel kapcsolatosan betérjeszti azt az egyezményt is, melyet az egyház és a tanítók a díjlevelekben foglalt természetbeni járandóságoknak öt évre készpénzben leendő megváltása tárgyában kötöttek.

Az egyhm. közgyűlése a betérjesztett díjleveleket, valamint a természetbeni járandóságok megváltására nézve kötött egyezség leveleket jóváhagyja és végsőfokon való megerősítés végett az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

60. szám. A biharkeresztesi egyház betérjeszti megerősítés végett mind a négy tanítójának díjleveleit, mert ezidő szerint felsőbb hatóságilag megerősített díjleveleik nincsenek.

Az egyházmegye közgyűlése, miután meggyőződött arról, hogy a biharkeresztesi tanítói állásoknak egyházkerületileg is szabályszerűen záradékolt díjlevelei nemcsak megvannak, hanem az új díjlevelek mellett az egyház azokat tényleg be is mutatja, amennyiben ezek az új díjlevelek semmi tekintetben sem térnek el a jogerős és szabályszerűen záradékolt díjlevelektől, csak a legújabb javadalmi jegyzőkönyv értékeléseiben különböznek; ennélfogva, mert a javadalmi jegyzőkönyv értékelése a díjlevélben voltaképen változást nem jelent, semmi okot sem lát fennforogni arra nézve, hogy a most betérjesztett díjleveleket újabban záradékolja, hanem azokat az egyháznak visszaadja. Mivel azonban a tárgyalás során megállapított, hogy a kisebb fitanítónak 126—1886. sz. egyh. ker. végzéssel megerősített díjlevelében a tandíj nem foglaltatik benn, holott a tandíj pótló államségélynek a tanító részére való kiutalásból annak a javadalmi jegyzőkönyvbe való

há-
org
ter
ség
Gy
ko

ne
ha
s
a
vé

év

beiktatása kétségtelen: tehát az egyházmegye felhívja az egyházat, hogy ezen tanítói állásnak a javadalmi jegyzőkönyvvél megegyező új díjlevelét készítse el és további eljárás végett a legközelebbi gyűléshez terjessze fel.

61. szám. A jákóhodosi lelkész beterjeszti az egyház és Szabó Gyula ottani községi tanító között az organista-kántori teendők végzése tárgyában a presbyterium 276—913. sz. határozata alapján létrejött egyezségről kiállított egyezség levelet, mely szerint Szabó Gyula községi tanító a kántori teendők végzését évi 440 koronáért vállalja el.

Közgyűlésünk az egyezséglevelet nem hagyja jóvá, 1., mert nem történt intézkedés az iskolás növendékek ének- és vallástanítására nézve, 2., azért sem, mert a pusztán kántori teendők díjazását a megállapított összegben túl magasnak találja; utasítja azért az egyházat, hogy minden irányban kiterjedő újabb szerződést kössön és azt terjessze fel az egyházmegyei közgyűléshez.

62. szám. A nagyváradi egyház presbyteri gyűlésének 26—913. és az egyházközségi közgyűlés 2—913. sz. határozatával a vallástanító segédlelkészi állást megszünteti s e helyett vallástanító lelkészi állást szervez, melynek a fenti határozatokkal elfogadott díjleveleit jóváhagyás végett beterjeszti.

Közgyűlésünk a nagyváradi egyháznak a vallástanító segédlelkészi állás megszüntetése, illetve vallástanító lelkészi állások szervezése tárgyában hozott határozatait a beterjesztett díjlevelekkel együtt jóváhagyja és végső fokon való megerősítés végett az egyházközségi közgyűléshez felterjeszti.

63. szám. A bojti ref. egyház kérvénye az 1913-ik évre rendkívüli adó kivethetése tárgyában.

Az egyházmegye közgyűlése a bojti egyháznak egyrészt a múlt évi mostoha időjárás okozta károsodás, másrészt pedig a forgó gazdasági rendszer miatt 17 hold föld elmaradt jövedelmének pótlására az egyháztanács 1913-ik év február hó 23-án 10. és 11. számok alatt, valamint az egyház községi közgyűlés 1913-ik év február hó 23-án 2. szám alatt kelt és szabályszerűen hozott határozatainak jóváhagyásával az 1913-ik évre 1879 kor. 40 fillér összegű rendkívüli adó kivethetését engedélyezi.

Felebbezés esetén az iratok e határozat kapcsán az egyházkerülethez lesznek felterjesztendőek.

64. szám. A bojti egyház kérvénye egyházi kölcsön pénztár szervezése tárgyában.

Az egyházmegyei közgyűlés elvileg hozzájárul ahhoz, hogy a bojti egyház az egyháztanács 1913. évi március hó 30-án 18 szám alatt hozott határozata értelmében egyházi kölcsön pénztárt létesítsen; mielőtt azonban a végleges jóváhagyását e határozathoz megadná s a becsatolt alapszabálytervezetet jóváhagyási záradékkal ellátná, az összes iratokat azzal adja vissza az egyházmegye elnökségének, hogy az alapszabály tervezetet jogi szempontból az egyházmegye ügyészével, pénzügyi szempontból pedig az egyházmegyei számvévővel vizsgálta felül, ezek véleményével az iratokat szerelje fel s érdemi határozathozatal céljából terjessze ide vissza.

65. szám. A hegyközpályi ref. egyház kérelme a lelkeszlak építése ügyében hozott határozatainak jóváhagyása, illetve az építés engedélyezése tárgyában.

Az egyházmegyei közgyűlés helyeslőleg veszi tudomásul, hogy a hegyközpályi ref. egyház a használhatatlan állapotban levő lelkeszlakást újra építtetni

kivánja, mindamellett a folyó év március hó 2-án hozott egyház tanácsi, valamint a március hó 9-én e tárgyban hozott egyházközségi közgyűlési határozatait jóvá nem hagyhatja s ilykép az építkezést ez idő szerint nem engedélyezheti. Az egyház ugyanis a 10,000 koronában előirányzott építési költség részbeni fedezésére azt az 1000 kor. közszükségleti alapját akarja felhasználni, melynek évi kamata már korábban az egyház évi közszükségleteinek fedezésére lekötöttetett. amely tehát építkezési célra igénybe nem vehető s e mellett a felveendő kölcsön törlesztési hányadának fedezetére kijelölte az ugynevezett „Gátlaposa“ föld jövedelmét is a mely pedig jogilag még mindig az orgona készítés költségeinek fedezetére szolgál, annak a lelkészlak építési céljaira való felhasználásához a politikai község hozzájárulását sem adta s így mint fedezet a fentálló rendelkezések megváltoztatása előtt számításba nem vehető.

Nem tartja megnyugtatónak az egyházmegye közgyűlése azt sem, hogy a felveendő kölcsönre vonatkozólag az egyház ajánlatot nem szerzett be, az évi fedezendő kamatterhet hozzávetőlegesen sem állapította meg s így még tájékoztatlan a tekintetben, hogy a rendkívüli adózást, mily mértékig kell igénybe vennie, másrészt nem igazolta azt, hogy az állandó egyházi adózás 50⁰/₀-áig terjedő rendkívüli adózásra az egyháznak tényleg szüksége is van.

Minthogy tehát ezek szerint az építéshez szükséges kölcsönösszeg fedezete a fentiek szerint tisztázva nincs, ennélfogva a hivatolt határozatokhoz az egyházmegye közgyűlése hozzá nem járulhat, de az

összes iratokat azzal adja vissza az egyházközségnek, hogy

1., a felveendő építési kölcsönnél az 1000 kor. közszükségleti alapját számításon kívül,

2., a hitelszükségletet így megállapítva a kölcsönre vonatkozólag szerezzen be ajánlatokat.

3., Az ajánlatok ismeretével a fedezendő évi kamatterhet állapítsa meg;

4., ennek részbeni fedezhetése céljából a „gátlaposi“ föld jövedelmét csak ez esetben jelölje ki, ha az orgona készítés költségeinek fedezete más módon biztosítva van, ez esetben annak a lelkészlak költségeire való felhasználásához a politikai község hozzájárulását kérje ki.

5., A fedezetlenül maradt évi kölcsön törlesztési összeg további fedezete céljából rendkívüli adó behozatala iránt az E. T. III. t.-c.-ben előirt alakiságok szerint határozzon s az osztályonkénti kivetési tervet is készítse el, s az ily módon felszerelt és kiegészített iratokat jóváhagyás végett ide újból terjessze fel.

Nincs észrevétele az egyházmegye közgyűlésének az ellen, ha az egyházközség az építési kölcsön egyrészét 5⁰/₀-os kamatozás mellett a saját alapjaitól veszi kölcsön, ez ügyben is azonban érdemileg csak akkor fog határozni, a mikor a fentebb felsorolt kikötéseinek eleget téve az egyházközség az ügyet újból az egyházmegyei közgyűlés elé terjeszti.

66. szám. A hegyközcsatári presbytérium kérelmezi hogy a folyó év nyarán foganatosítandó építkezésre az egyházmegye elnöksége engedélyt adhasson.

Az egyházmegye közgyűlése átlátja, hogy a csatári egyház középületeinek mai állapota tarthatatlan, s ilykép azok sürgős átalakítása, illetve újra építése felette

szükséges, helyesli tehát a csatári egyház azon törekvését, hogy a szakszerűleg felülvizsgált tervek és költségvetés alapján azok a kíváncsolomnak megfelelőleg átépíttessenek, még is mivel az egyház a munkálatok elrendelése, a tervek elfogadása, azok költségeinek mi módon leendő fedezése iránt szabályszerű határozatot nem hozott, ennélfogva az egyházmegye közgyűlése az építésre sem az engedélyt meg nem adhatja, sem pedig annak kiadására az egyházmegye elnökségét fel nem hatalmazhatja.

Felhívja azonban az egyházköztséget, hogy a fentiek értelmében hozzon szabályszerű határozatokat s azokat a tervek és költségvetések kapcsán beterjesztve, az építkezés engedélyezését újból kérelmezze.

67. szám. A hegyközcsatári egyházköztség kérvénye ingatlan eladási szerződéseinek jóváhagyása iránt.

A hegyközcsatári ref. egyház presbyteriumának folyó évi március 21-én tartott gyűlésében 27. sz. alatt hozott határozatát, melylyel kimondotta, hogy a hegyközcsatári 5. sz. betétben foglalt kisutcai beltelket folyó évi március hó 30-án nyilvános árverésen eladja s ugyancsak a presbyteriumnak folyó évi április hó 6-án 30. szám alatt hozott határozatát, amelylyel az említett hegyközcsatári 5. sz. betétben 743. és 744. hr. számok alatt felvett kisutcai beltelek Imre Mihály és Tóth Károly hegyközcsatári lakos részére 3000 kor. vételár mellett történt eladásához hozzájárult s az egyház köztségi közgyűlés folyó évi április hó 6-án 2 jegyzőkönyvi szám alatt magáévá tette: az egyházmegyei közgyűlés ezennel jóváhagyja s a következő záradékkal: „jóváhagyatott a bihari ref egyházmegye 1913. évi április 11-én tartott közgyűlésében“ ellátja s to-

vábbi jóváhagyás céljából az egyházkerülethez felterjeszteni rendeli.

68. szám. A bihari egyház özv. Nagy Péterné egyházfenntartási alapítványainak alapító levelét jóváhagyás végett beterjeszti.

Az egyházmegye az alapító levelet jóváhagyja s záradékolás után egy-egy példányban a: egyházkerületi és egyházmegyei levéltárban elhelyezni rendeli.

69. szám. A biharkeresztesi egyház a szegény iskolás gyermekek felruházására szolgáló, az egyházi árva és szegény, Ertsey Dezső-féle jutalomdíj és Kovács Imre-féle jutalomdíj alapítványok alapító leveleit jóváhagyás végett bemutatja.

Az egyházmegye a bemutatott alapító leveleket jóváhagyja s záradékolás után egy-egy példányban az egyházkerületi és egyházmegyei levéltárban elhelyezni rendeli.

70. szám. A pósalakai egyház a szegény alapítói levelét jóváhagyás végett bemutatja.

Az egyházmegye az alapító levelet jóváhagyja és záradékolás után egy-egy példányban az egyházkerületi és egyházmegyei levéltárban elhelyezni rendeli.

71. szám. Az egyházmegye elnöksége az egyházmegye kezelésében álló „Révi missiói alap” alapító levelét elfogadás végett beterjeszti.

Az egyházmegye közgyűlése a bemutatott alapító levelet azzal a pótlással, hogy az egyházmegye az alap vagyonának épségben tartásáért a vagyoni felelősséget elvállalja és hogy az alapot peres és perenkívüli ügyekben az esperes és egyházmegyei gondnok fogják képviselni, elfogadja s jóváhagyás céljából az egyházkerülethez felterjeszteni rendeli.

72. szám. A bihari egyház presbyteriumának 117—912. sz. határozatát, amelyben kimondatott, hogy az iskola 1. és 2-ik osztályában a tanulók osztály sze-

rint a többi osztályokban pedig nemek szerint különitessenek el Vári András és társai felebbezik.

Miután a presbyterium a vonatkozó határozatot a tantestület meghallgatása nélkül és egy szótöbbséggel hozta s miután nem állapitható meg, hogy a presbyteri ülésre a tagok kellő időben hivatnak volna meg; az egyházmegye ámbár az osztály szerinti elkülönítés ellen elvi kifogása nincs is a fenti formai okokból a határozatot megsemmisíti s utasítja a presbytériumot, hogy a fennforgó kérdésben a tantestület meghallgatásával újból határozzon.

73. szám. Szücs László lelkész Balogh Sándor tanító felebbezése a hegyközcsatári presbyterium 125—912. sz. határozata ellen, amely szerint az egyháztanács a lelkészi, tanítói és gondnoki napidijak felemelését újból megtagadta.

Az egyházmegye a felebbezés elutasítja, miután a napidijaknak megállapítása az egyházközség önálló hatáskörébe tartozik. Újból figyelmezteti azonban a legnyomatékosabban az egyházat, hogy a régi napidijak nem illők az egyházi tisztviselők állásához és tekintélyéhez, azokból ki sem jöhetnek s miután a tanítói napidijak megállapítása rövidesen a felsőbb egyházi hatóságok rendelkezése alá kerül, minek következtében a tanítók az eddiginél jóval nagyobb napidijakat fognak élvezni, ennél fogva a lelkészi és gondnoki napidijak megfelelő felemelése kikerülhetetlenné válik. Az egyházmegye éppen ezen indokokból nem helyeselheti az egyház magatartását és elvárja a presbyterium belátó bölcsességétől, hogy a fennforgó kérdésnek mind egyik fél meelégedésére történendő elrendezését sürgős kötelességének fogja tartani.

74. szám. A furtai egyház presbyteriuma 47—912 sz. határozatával a tanító testület meghallgatása után és az

iskolaszék javaslatára az igazgatótanítósági állásra Bartha Elek tanítót választotta meg. Sarkadi Vilma tanítónő a presbyterium ezen határozata ellen fellebbezéssel él.

Az egyházmegye közgyűlése a fellebbezést elutasítja, mert az egyház presbyteriuma a vonatkozó határozatot a törvényes formák teljes betartásával hozta s így ennek megsemmisítésére avagy megváltoztatására törvényes indok nem forog fenn.

75. szám. Osváth Imre hegyközujlaki egyházgondnok fellebbezi az egyháztanács 44—913. sz. határozatát, melylyel a gondnoki tiszt alóli felmentésre irányuló kérelmét a presbyterium elutasította.

Az egyházmegye a fellebbezésnek helyt ad s a vonatkozó presbyteri határozat megváltoztatásával Osváth Imrét minden díj fizetése nélkül a gondnoki tiszt viselése alól felmenti, miután a becsatolt orvosi bizonyítvánnyal igazolva van, hogy nevezett 57 éves gondnok korlátolt látóképességénél fogva írásbeli munka végzésére képtelen s így a gondnoki tisztet kielégítően el nem láthatja.

76. szám. A pelbárthidai, berettyószetmártoni, bojtai és nagykakucsi egyházak a dr. Imre Sándor-féle alapítvány kamatainak részükre leendő adományozását kérik.

Az egyházmegye közgyűlése titkos szavazással aként határoz, hogy a dr. Imre Sándor-féle alapítvány 1912. évi kamatai egyenlő felerészben a pelbárthidai és nagykakucsi egyházak között lesznek kiosztandók.

A segélyösszegnek a kért célra történt felhasználásáról a két egyház az espereshez jelentést tenni tartozik.

77. szám. A nagyváradi egyház a fácános dűlőben fekvő részben lelkészi javadalmat képező ingatlanát 6 évre haszonbérbe adván a megkötött szerződéshez az egyházmegye hozzájárulását kéri.

Az egyházmegye a megkötött szerződést jóváhagyólag tudomásul veszi.

78. szám. A nagyváradi egyház 26—913. sz. alatti határozatával kimondotta, hogy egy vallástanító lelkészi állást szervez, két hasonló állásnak felállítása iránt pedig a konventhez kérelemmel fordul. A konventhez intézett eme kérelmet az egyház felterjesztés céljából az egyházmegye elé terjeszti.

Az egyházmegye a benyújtott kérelmet a főtiszt. és méltóságos konventhez a legmelegebb ajánlással felterjeszti. Kérelmező egyházat azonban felhívja, hogy kérelmét a nem nagyváradi illetőségű hiteles kimutatásával támogassa s az erre vonatkozó okmányt az espereshez még a felterjesztés előtt nyújtsa be.

79. szám. A siteri egyház az iskoláknak 1—3. és 4—6. osztály szerinti megosztását 5—913. sz. alatt elhatározván, e határozatához az egyházmegye jóváhagyását kéri.

Az egyházmegye a határozatot a következő tanévre vonatkozólag jóváhagyja azzal, hogy ha az egyházközség eme határozatát a következő évre is fenntartani kívánná, ennek ismételt jóváhagyás céljából az egyházmegyéhez előterjesztést tenni tartozik.

80. szám. Boros Lajos nagyszántói tanító az egyházmegye engedélyét kéri ahoz, hogy a községi anyakönyvvezető helyettesi tisztséget elláthassa.

Az egyházmegye az I. t.-c. D. 143. §-a alapján a mellékfoglalkozás gyakorlását engedélyezi, azzal a fenntartással azonban, hogy a tanítói kötelességek legkisebb sérelme esetében az engedélyt azonnal meg fogja vonni.

81. szám. Mészáros Ferenc biharkeresztesi tanító az egyházmegye engedélyét kéri ahoz, hogy az ottani szövetkezetnél a könyvelői állást elfogadhassa.

Az egyházmegye az I. t.-c. D. 143.

§-a alapján a mellékfoglalkozás gyakorlását engedélyezi, azzal a fenntartással azonban, hogy a tanítói kötelességek legkisebb sérelme esetében az engedélyt azonnal meg fogja vonni.

82. szám. Garaguly Gyula bojti tanító az egyházmegye engedélyét kéri ahhoz, hogy a Fogyasztási és értékesítő szövetkezet-nél a könyvelői állást elfogadhassa.

Az egyházmegye az I. t.-c. D. 143.

§-a alapján a mellékfoglalkozás gyakorlását engedélyezi azzal, a fenntartással azonban, hogy a tanítói kötelességek legkisebb sérelme esetében az engedélyt azonnal vissza fogja vonni.

Hitelesítettett Nagyváradon, 1913. évi április hó 17.

Sulyok István,

esperes, egyházi elnök.

Bary József,

egyhm. gondnok, világi elnök.

Dr. Szegedy Lajos,

em. tanácsbíró.

Birósági ügyek.

83. szám. A bihari ref. egyházmegye 1913 évi április hó 11-én tartott ülésén esperes bejelenti, hogy az E. T. V. t.-c. 13. §-a szerint a bíróság időszaki tanácsa egy évre megalakítandó.

A bíróság az 1913. évi április 15-től 1914. április 15-ig terjedő egy évre az időszaki tanácsot Csák Máté, Szegedy Lajos dr., Tatár Zoltán rendes és Szemes László, Lévy Mihály és Miskolczy Ferenc dr pótagokból megalakítja.

Sulyok István,
esperes, egyházi elnök.

Bary József,
gondnok, világi elnök.

Dr. Thury László
jegyzőkönyvvezető.

84. szám. Jelen voltak Sulyok István esperes, Bary József egyh. gondnok mint elnökség, akik közül a tárgyalást Sulyok István esperes vezette; továbbá Csák Máté, Szemess László, Kurovszky Ferenc, Telegdi József és Szegedy Lajos dr. tanácsbírák, dr. Thury Kálmán ügyész és dr. Thury László jegyző.

Elnök bejelenti, hogy az ülés tárgya Sági Péter kismarjai tanító ellen 1912. április 19-én 89. sz. alatt hozott egyh. ítéletnek az egyh. fegyelmi bírósága által történt helybenhagyása folytán leendő végrehajtása, melyre Sági Péter tanító szabályszerűen megidézttetett, azonban meg nem jelent s elmaradását sem igazolta.

Az egyh. fegyelmi bírósága az ítélet hirdetésre megidézett, de meg nem jelent Sági Péter kismarjai tanítót a bíróságnak újbóli ülésére ismételtén megidézni rendeli. Minthogy pedig nevezettnek meg nem

jelenése amennyiben elfogadható mentő indokot felhozni nem tud, a bíróság iránti engedetlenségnek tekintendő, a fegyelmi bíróság telhivja az egyházmegye elnökségét, hogy a kérdést tegye vizsgálat tárgyává s a fegyelmi vétség fennforgása esetében a fegyelmi eljárás megindításáról gondoskodják.

Sulyok István,
esperes, egyházi elnök.

Bary József,
gondnok, világi elnök.

Dr. Thury László,
jkkvvezető.

1—18. számot jegyzette	Csernák Béla egyh. jegyző.
19-31; 50-62. „ „	Biró Ferenc egyh. jegyző.
45—49. „ „	Konrád Géza missiói jegyző.
32-44; 62-67 „ „	Lukács Ödön világi jegyző.
68—84. „ „	Dr. Thury László vil. jegyző.

Betűsoros tárgymutató

A bihari református egyházmegye 1913. évi április hó 11-én
Nagyváradon tartott közgyűlésének jegyzőkönyvéhez.

	Szám.
Barcsa Mihály siteri lelkész megerősítése — — — —	22
Barcsai Károly ig. tanítóvá választása — — — —	15 ₅
Bácsi Gyula lelkész megerősítése — — — —	19
Bsztmárton a népisk. szerv. 232. §-ának eleget tegyen —	15 ₈
Bihari alapító levelek — — — — —	68
Bsztmárton kölcsöne fizetésére haladékot kér — — —	15 ₂
Bkeresztesi tanítói díjlevelek — — — — —	60
Bkeresztesi alapítólevél — — — — —	69
Biki Károly halála feletti részvét — — — — —	15
Bojti kölcsön pénztár — — — — —	64
Bojti rendkívüli adó — — — — —	63
Boros Lajos kérvénye — — — — —	80
Borsi ideiglenes kölcsön — — — — —	153
Darvas ideiglenes kölcsöne — — — — —	153
Deák József távozása — — — — —	15 ₁₃
Egyházm. közig. pénztár és alapok számadása — — —	34
Egyházm. gyámintézeti pénztár számadása — — —	33
Egyházm. közalapi pénztár számadása — — —	32
Egyházm. tisztikar megerősítése — — — — —	5
Egyházm. bizottságok megalakítása — — — — —	28
Egyházm. közig. pénztárnok Konrád Géza — — —	29
Egyházm. gyámintézet számadása — — — — —	55
Egyházm. mérnöki tiszt szervezése — — — — —	17
Egyházm. tanárképviselői állás betöltése — — — —	18
Egyházi épületek tűzbiztosi ása — — — — —	15 ₁₁
E. T. revíziója — — — — —	31
Egyhker. határozatok — — — — —	7—14
Egyhker. képviselők választása — — — — —	30
Esperes megnyitó imádsága — — — — —	1
Esperes üdvözlő beszéde — — — — —	6
Esperes időszaki jelentése — — — — —	15
Esperesi hivatal részére írógép — — — — —	54
Esperesi hivatal számadása — — — — —	36

	Szám.
Ferencz Albert megerősítése	24
Furtai tanítók tevékenysége	15 ₁₂
Hkcsatári kölcsön visszafizetése	15 ₄
Hkcsatári ingatlan eladás	67
Hkcsatári építkezés engedélyezése	66
Hkcsatári tanítói díjlevelek	59
Hkkovácsi kölcsön	15 ₂
Hkujlak a népisk. szerv. 232. §-nak eleget tegyen	15 ₈
Hkpályii lelkészlak építés	65
Időszaki tanács megalakítása	83
Imre Sándor alapítvány kamatai	76
Ig. tanítók választása	15 ₇₋₉
Ig. tanítók tiszteletdíja	15 ₁₀
Iskolai jelentés ivekről	58
Jámbor-féle alap	42
Jákóhodosi adókulcs	44
Jákóhodosi kántori egyezség	61
Kállay Sándor távozása	15 ₁₃
Kálmán Etelka megerősítése	27
Kálmán Etelka ig. tan. választása	15 ₆
Kisszántói tőkesegély	15 ₄
Kocsis Lajos megerősítése	25
Kovács Endre szabadságolása	15 ₄
Lelkésztemetkezési segélypénztár	51
Mészáros Ferenc kérvénye	81
Missiói ügyek	45—49
Nváradi vallástanító lelkészi állás	62—78
Nváradi lelkészi ingatlan bérszerződése	77
Nváradi tanítónőképző költségelőirányzata	41
Nváradi tanítónőképző 1911—12. évi számadása	40
Németh István megerősítése	21
Népisk. felügyelői állás szervezése	56
Nyeste István megerősítése	20
Osváth Imre felebbezése	75
Örvénd a népisk. szerv. 232. §-nak eleget tegyen	15 ₈
Presbyteriumok megalakításáról jelentés	16
Pósalakai alapító levél	70
Révi missiói alap alapító levele	71
Sági Péter fegyelmi ügye	84
Sarkadi Vilma felebbezése	74

	Szám.
Siteri iskola megosztása — — — — —	73
Siteri iskola egyházi alapok — — — — —	43
Siteri kölcsön visszafizetése — — — — —	15 ₂
Stóladijak rendezése — — — — —	50
Szabó László ig. tanítósa — — — — —	15 ₆
Szabó Bertalan táv. maradása — — — — —	3
Szücs László felebbezése — — — — —	73
Tanító gyámolda számadása — — — — —	39
Tanító segélyegyleti pénztár — — — — —	38
Tanító testületi pénztár — — — — —	37
Tanító nyugdíjak és utiköltségek — — — — —	57
Távolmaradását nem igazoló — — — — —	4
Tatarosi missiói kör — — — — —	45
Tatár Zoltán távolmaradása — — — — —	3
Telegdi Károly megerősítése — — — — —	26
Tűzbiztosításra vonatkozó javaslat — — — — —	52
Zöld Ferenc megerősítése — — — — —	23
Vári András és társai felebbezése — — — — —	72
Vasárnapi munkaszünet — — — — —	53

